

Theologischer Literaturbericht.

Herausgegeben von J. Jordan, Studiendirektor in Wittenberg.

November.

1916.

Nr. 11.

Die „vollkommene Versöhnungslehre“. ¹⁾

Von Pfr. D. Cremer, Rehme.

Das Buch von Mandel ist nicht aus dem gegenwärtigen Stand der theologischen Diskussion, sondern, wie die Vorrede hervorhebt, aus dem Bedürfnis der Gemeinde, wie es dem Verf. in Vorträgen entgegengetreten sei, erwachsen. Es ist aber auch für die theologische Diskussion der Gegenwart keineswegs unfruchtbar, da Mandel den Fortschritt bedingt sieht durch ein tieferes Verständnis des Religions- und Gottesbegriffs, um den es sich eben in der theologischen Diskussion handelt, daß es den Ertrag und die Konsequenzen dieser für das Zentralproblem darstellt. Dieser Religions- und Gottesbegriff aber ist der der Bibel, der von Luther erstmalig kraftvoll ans Licht gestellt, erst vom Biblizismus wieder verstanden und vertreten und innerhalb desselben ein besseres Verständnis der Versöhnungslehre angebahnt habe. Von diesem Gottesbegriff ergibt sich für Mandel einerseits eine entschiedene Verwerfung der Anselmisch-orthodoxen Satisfaktionslehre, andererseits eine ebenso entschiedene Vertretung des Gedankens des Strafleidens Christi. Hier liegt das große Interesse des Buchs für die Gemeinde wie für die Theologie. Es ist endlich einmal ein Versuch, vom positiven, biblischen Standpunkt aus weiterzukommen, und vertritt die Überzeugung, daß die Bibel reicher ist als das Dogma.

Das Buch zerfällt in zwei Hauptteile: 1. System der Versöhnungslehren, enthaltend die Darstellung und Kritik der Anselmisch-orthodoxen Lehre; 2. Geschichte der Versöhnung, d. i. Darstellung der biblischen Versöhnungslehre selbst. Der erste Hauptteil beginnt im ersten Teil mit einer Untersuchung über das Gericht über die Sünde, dessen Notwendigkeit bejaht wird. Denn Strafe ist Reaktion gegen das Unrecht auf Grund der objektiven sittlichen Normen, als solche notwendig, und zwar ergibt sich hier das sittliche Recht der Todesstrafe, da gegenüber der Aufhebung der Normen die gewaltsame Aufhebung des im Unrecht beharrenden Willens notwendig, darum auch notwendig von Seiten Gottes. Zugleich ergibt sich schon hier die Ablehnung des Satisfaktionsbegriffs, denn bei der Satisfaktion handelt sich's um die Ansprüche der verletzten Privatperson. Die Reaktion Gottes gegen die Sünde darf aber nicht auf das Niveau der Privatperson herabgezogen werden.

Ergibt sich nun so die Notwendigkeit der strafenden Reaktion Gottes gegen die Sünde, so fragt sich nun, wie sich dieselbe vollzieht. Hier ist nun der Punkt, an welchem Mandels Kritik der Anselmisch-orthodoxen Auffassung einsetzt. Denn diese sieht das Gericht nicht im gegenwärtigen Leben des Menschen, sondern erst nach dem Tode, in der Ewigkeit. Ihr, und überhaupt der herrschenden Anschauung, daß Gott nicht eine in das gegenwärtige Leben des Menschen eingreifende Macht, sondern sein Wirkungsgebiet sei das Jenseits. Deshalb freilich bestehe die Möglichkeit, daselbe durch Stellvertretung anzuwenden, aber auch nur deshalb. Anders aber werde es, wenn das Gericht auf Grund einer anderen, immanenten Gottes-

¹⁾ Mandel, H., D. Prof.: Christliche Versöhnungslehre. Eine systematisch-historische Studie. Leipzig 1916, A. Deichert. (VI, 272 S.) 6 M.

anschauung immanent gedacht und vorhanden sei. Von hier aus ergibt sich der Unterschied der Versöhnungslehren. Es ist zu unterscheiden zwischen der konstruktiven transzendenten, juristischen, Lehre: Versöhnung als Übernahme des an der Menschheit noch nicht vollzogenen Gerichts durch einen Vertreter der Menschheit, und zwischen der faktizistischen, immanenten, effektiven Lehre, der Versöhnung als göttlicher Aufhebung des schon verwirklichten Gerichts. Das Gemeinsame der Anselmisch-orthodoxen Auffassung ist ihre futuristische Gerichtsanschauung, woraus sich ihr juristischer, transzendenter Charakter erklärt, der Unterschied liegt darin, daß Anselm die privatpersönliche Ausführung darstellt, indem er auf Gott den Genugtuungsbegriff anwendet, die Orthodogie die normative, gesetzliche Ausführung, indem sie die stellvertretende Erfüllung der Strafforderung des Gesetzes lehrt. Beide Anschauungen sind, weil sie von der falschen Gerichtsanschauung und damit einen falschen Gottesbegriff ausgehen, zu verwerfen.

Dies ist der Inhalt des ersten Teils, insbesondere des zweiten Teils desselben Vollzug der Versöhnung. Der Kritik folgt dann im zweiten Hauptteil die positive Darstellung der biblischen Versöhnungslehre, für welche „faktizistisch, immanent, effektiv“ die Stichworte sind. Der biblische Gottesbegriff ist nicht der blass philosphische, dem Gott das reine Sein, der Weltgrund, der Abschluß der Welterklärung ist, sondern der religiöse, Gott der Herr, der die Welt, insbesondere den Menschen für sich fordert, darum der Bestimmungsgrund der absoluten Hingabe, der als solcher innerhalb der Welt wirksam ist, den der Mensch je nach seiner Stellung zu ihm als Liebe und Zorn erfährt, dessen gerichtliche Reaktion gegen die Sünde deshalb in dieser Welt reichlich nachzuweisen ist und eindrucksvoll von Mandel nachgewiesen wird. Er steht nicht außer und schwebt nicht über der Welt, sondern ist in Liebe und Zorn lebendig wirksame Macht. Dieser immanente Gottes- und Gerichtsbegriff ist es nun, von dem aus die Versöhnung zu verstehen ist und verständlich wird.

In Christo durchbricht der Gemeinschaftswille Gottes den über der Menschheit liegenden Gerichtsbann. Das ist die Tatsache, von der jeder Versuch eines Verständnisses auszugehen hat. Die Versöhnungslehre kann nicht konstruktiv sein, d. h. sie kann nicht a priori bestimmen, ob und unter welchen Bedingungen eine Versöhnung möglich ist. Die Gnade Gottes ist immer nur ein freies Geschenk, das am wenigsten durch eine von Seiten der Menschheit, wenn auch in ihrem Vertreter Gott dargebrachte Leistung erworben werden kann. Diese Auffassung ist heidnisch. Sie liegt der heidnischen Auffassung des Opfers zugrunde, die aber schon in Israel prinzipiell überwunden ist, wo das Opfer aus einer Gabe des Menschen an Gott vielmehr ein von Gott dem Menschen geschenktes Gnadenmittel wird. Die Gnade Gottes kann darum nur als Tatsache anerkannt werden. Die Auffassung der Versöhnung kann darum nur faktizistisch sein. In Christo liegt der Gemeinschaftswille Gottes als Tatsache vor, mithin auch die Versöhnung, soviel im einzelnen auch noch unklar ist. Schon hier zeigt sich ein Vorzug dieser Anschauung. Es wird verständlich, wie die Versöhnung dem Glauben als Tatsache gewiß sein kann, auch bei verschiedenen Theorien. Die Unabhängigkeit des Glaubens von der Theorie wird zunächst einmal sichergestellt. Die Theorie aber hat nur Deutung der Tatsachen zu sein.

Serner ergibt sich sofort auch die Notwendigkeit, von Christo zu sagen, daß er unsere Strafe getragen habe. Indem er in die Menschheit hintritt, tritt er ja notwendig auch unter den auf ihr lastenden Gerichtsbann. Diese Erkenntnis ist mit der immanenten Gerichtsanschauung sofort gegeben. Die Notwendigkeit derselben wird also mit der Verwerfung der orthodoxen Begründung des Straßleidens nicht etwa bestritten, sondern nur desto mehr behauptet, eben weil die strafende

Reaktion Gottes gegen die Sünde nicht von der Zukunft erwartet, weil die Strafe nicht nur Postulat, sondern gegenwärtige Wirklichkeit, ebenso innerlich notwendige die reale Wirklichkeit ist. Es ist darum gar nicht anders möglich, Folge dieser Wirklichkeit, daß Christus an diesem Strafverhängnis teilnimmt. Der Eintritt in diese Wirklichkeit macht sie auch zu seiner Wirklichkeit.

Aber es ist auch klar, daß diese Wirklichkeit des göttlichen Gerichtsverhängnisses in Christo ihr Ende gefunden hat. Er hat dasselbe durchbrochen. Der Grund liegt in seiner unter dem Gerichtsbann bewährten Gottesgemeinschaft. Kraft dieser führt die Erdulbung des Gerichts durch den Tod hindurch zur Auferweckung. In dieser liegt die Durchbrechung des Gerichtsbanns als Tatsache vor. Christus hat den Gerichtsbann durch sein Leben, Leiden, Sterben und Auferstehen — dieses ist er von Mandel beständig gebrauchte Ausdruck — entmündigt. Dies ist die effektive Lehre im Gegensatz zur juristischen.

Diese Auffassung wird im zweiten Hauptteil des Buches dargestellt. Die Darstellung verläuft in drei Teilen: 1. Versöhnungskult bei den Völkern. 2. Versöhnungskult im Gottesvolk. 3. Menschheitliche Versöhnung (Christentum). Im dritten Teil zeigt Mandel, wie von hier aus das ganze Leben Jesu, nicht erst sein Tod, sondern auch sein Leben und Wirken unter den einheitlichen Gesichtspunkt der Versöhnung fällt. Die Versöhnung ist allein der Gesichtspunkt, der die ganze Erscheinung Christi umfassen kann. Dieser dient nicht nur der Tod, sondern auch das Leben und Wirken Christi, denn dies ganze Leben und Wirken ist ein Kampf mit den Verderbensmächten, die die Menschheit von Gott fernhalten, der in seinem Tode zu Höhepunkt und zur Entscheidung kommt, zum scheinbaren Sieg der Sünde, zur Hingabe des Sohnes an Gottes Gericht, aber auch kraft seiner bis zuletzt bewährten Gottesgemeinschaft zur Entmündigung dieser Verderbensmächte. Damit glaubt Mandel das apostolische Zeugnis aus der Geschichte Jesu abgelesen zu haben. Denn dies ist „keine theologische Lehre, sondern nichts anderes als die Verkündigung der Tatsachen: Gott hat seinen Sohn in die sündige und von den Verderbensmächten beherrschte Menschheit gesandt und hat ihr dadurch seine Gemeinschaft angeboten“ (S. 169).

Durch die Betonung des immanenten Gerichts rückt diese Darstellung nahe an Hofmann heran, von dem sich aber Mandel dadurch entfernt, daß bei Hofmann der aktive Gehorsam Christi, den er auch im Leiden bewährt, das Versöhnende ist, nicht die Passion, während diese, als Eingehen Christi in das Gericht, das Versöhnende sei. Deshalb schließt sich Mandel an Beck an, in dem er den Vertreter desjenigen Biblizismus sieht, der den letzten Schritt zur vollkommenen Versöhnungslehre getan habe, indem er das Strafleiden Christi unter Abweisung der orthodoxen Begründung unter den Gesichtspunkt der notwendigen heiligenden Vermittlung der Gnade gestellt habe. Noch enger ist der Anschluß an Klaiber, der in dem „Eingehen Christi in die Gerichts- und Verderbensmächte die Bedeutung und Kraft der von ihm vollbrachten Erlösung sah“ (S. 254). So wird Mandel zu einem neuen Zeugnis für die starke Nachwirkung Beck's, wie für die Bedeutung des Biblizismus überhaupt. Es wird bei manchem Widerspruch erregen, wenn Mandel in dieser biblizistischen Lehre die Lehre Luthers sieht, da ohne starke Zeugnisse aus Luther die Orthodogie ihre Satisfaktionstheorie nicht ausgebildet haben würde. Da aber Luther einer der ganz Großen ist, so ist ebenso von vornherein wahrscheinlich, daß nicht eine Richtung ihn erschöpft, daß er reicher ist als seine Nachfolger, und der Nachweis dürfte Mandel gelungen sein, daß die Gotteserkenntnis Luthers die der Orthodogie weit überragte und in der Tat erst im Biblizismus wieder aufgelebt ist, und zwar darum, weil dieser aus der Quelle schöpfte, aus der Luther lebte,

weil er eben Biblizismus war. Von besonderem Interesse aber ist der Nachweis, daß auch der deutsche Idealismus in einem seiner bedeutendsten Vertreter (Schelling) sich dieser immanenten Gottesanschauung zugewandt habe und mit ihr zu der immanenten, effektiven Versöhnungslehre gelangt sei.

Es ist zu wünschen und zu hoffen, daß das Buch von Mandel namentlich in den Kreisen, für die es zunächst bestimmt ist, die Erkenntnis vertieft, daß die orthodoxe Satisfaktionstheorie nicht die vollkommene Versöhnungslehre ist und daß diese tatsächlich auf den Wegen des Biblizismus liegt. Leider fehlt es noch mannigfach an dieser Erkenntnis, so daß noch immer Vielen die biblizistische Opposition gegen die orthodoxe Theorie als negative Kritik gilt. So sucht Barck in Jesu Selbstlehre von seinem Sühnwerk (Gütersloh 1915) die Satisfaktionslehre als die Lehre Jesu selbst zu erweisen. Weil er sie an die Bibel heranbringt, bringt er sie auch heraus. Die Aufgabe, die Aussagen Jesu in den Zusammenhang seines Evangeliums, damit auch seiner Gottesanschauung zu stellen, erkennt er zwar, nimmt sie aber überhaupt nicht ernstlich in Angriff. Mandels Buch ist das Buch eines wirklichen Systematikers, von klaren, scharfen Gedanken, übersichtlicher Teilung und verständlicher Sprache, fesselnd von Anfang bis zu Ende, durch seine verständliche Sprache sich vorteilhaft von Schlatters Schrift über Jesu Gottheit und das Kreuz unterscheidend, die in zweiter Auflage vorliegt, ein Beweis, welches Interesse dem Problem auch da entgegenkommt, wo die Sprache das Verständnis nicht erleichtert.

Nachdrücklich weist Mandel darauf hin, daß es sich in der Versöhnungslehre wie überhaupt in der Theologie, und in ihr in konzentriertem Maße, um Gott handelt. So wird auch der Streit um die Versöhnung zu einem Stück des Streits um Gott, der unsere Zeit bewegt und sie immer mehr bewegen wird. Darum wird das Fragen nach der Versöhnung nicht zur Ruhe kommen, und wir haben keine vollkommene Versöhnungslehre zu erwarten in dem Sinne, daß dann das Fragen aufhört. Es liegt auch hier im Wesen der Sache, daß die Tatsache selbst so deutlich redet, daß auch der Einfältige, nicht bloß die Theologen, sondern die Gemeinde sie wahrnimmt, und daß andererseits die Erkenntnisarbeit nicht zur Ruhe kommt. Es scheint allerdings auch uns ein großer Fortschritt, daß man beginnt, sich über den immanenten Charakter des biblischen Gottesbegriffs klar zu werden. Wir kommen damit in der Tat nicht zu einer Verwerfung, sondern zu einem tieferen Verständnis der faktischen Realität und inneren Notwendigkeit der Sündenstrafe. Aber liegt nicht eben hierin auch nicht eine Verwerfung, sondern eine tiefere Begründung der Rechtsnotwendigkeit der Strafe, also dessen, was Mandel als den juristischen Charakter der Versöhnungslehre einfach verwirft? Ist das „Effektive“ wirklich der richtige Gegensatz zu dem falschen „Juristischen“? Worin liegt denn die Entmächtigung der göttlichen Gerichtsmacht, von der Mandel immer redet, wenn man näher zusieht? Weshalb kann denn auch nach Mandel diese Entmächtigung nur geschehen durch die Anerkennung? Führt uns das nicht unausweichlich eben auf die göttliche Rechtsforderung an den Sünder, die anerkannt, und nur so entmächtigt wird, und geschieht also die Entmächtigung nicht doch durch eine Entrechtung? Daß die göttliche Rechtsforderung rechtmäßig und darum rechtsgültig außer Kraft gesetzt ist, daß gegen die göttliche Liebesoffenbarung in Christo auch vom Standpunkt der göttlichen Rechtsforderung nichts einzuwenden ist, das bleibt doch der Inhalt z. B. des Satzes, daß Christus uns nur so vom Fluch des Gesetzes erlöst hat, daß er zum Fluch für uns ward. Und von hier aus dürfte auf den Gedanken der Stellvertretung ein stärkerer Nachdruck fallen, und der Tod Jesu doch wieder aus seinem Leben stärker herausgehoben werden, als es bei Mandel geschieht.

Die Darlegung S. 179, weshalb der Tod Jesu eine Hingabe in Gottes Gericht ist, scheint uns nicht ganz zu genügen.

In seltsamem Kontrast zu den übrigen Biblizisten ist der bedeutendste Vertreter des Biblizismus in der Gegenwart, Adolf Schlatter, als Anwalt zwar nicht durchaus Anselms, aber „des Anselmismus“ in seiner oben erwähnten Schrift über „Gottheit Christi und Kreuz“ auf den Plan getreten. Der Gesichtspunkt der Ehre Gottes, den Schlatter freilich erst seines privatrechtlichen Charakters entkleiden muß, den er bei Anselm hat, ist dasjenige, was Schlatter mit Anselm verbindet, wobei er die Durchführung desselben bei Anselm gelegentlich selbst dürftig nennt. Unter diesem ist der Tod Christi aufzufassen. Christus hat in seinem Tode Gott geehrt, indem er es gerecht hieß, daß die Welt an ihm sich das Gericht holte. Indem er so sein Heilandsamt an Gott zurückgab, hat er es, weil er so Gott ehrte, wieder empfangen. Dabei macht Schlatter H. Cremer den Vorwurf, daß er diesen Gesichtspunkt außer acht lassend, den Tod Jesu von seinem Verhältnis zu den Menschen hin, von seiner Liebe aus verstehe. Das reiche nicht aus, die Sendung des Gottes Sohns zu begründen. Allein H. Cremer hat, wie ein Blick in seine Predigten über das Wort vom Kreuz beweist, Christus sehr ernstlich als den Träger unserer Schuld vor Gott aufgefaßt und sehr ernstlich daran festgehalten, daß er in seinem Tode getragen hat, was wir hätten tragen müssen. Er ist, ausgehend von ähnlichen Voraussetzungen wie Mandel, indem er nämlich Christus zunächst von oben aus, als Offenbarung und Organ Gottes ansieht, oder als den, in dem der göttliche Gemeinschaftswille uns begegnet, oder wie Cremer selbst sagte, in dem Gott der Welt gegenwärtig wird (Immanenz), ihn doch eben darum als den Vertreter der Sünder gesehen hat. Er hat insbesondere in seinem Handeln am Kreuz, eben weil ihm das Kreuz die Entscheidung Gottes gegenüber der Entscheidung der Welt und deshalb in der entscheidenden Stunde war, die Stellvertretung am Kreuz mit einer Entschiedenheit behauptet wie Wenige. Man vergleiche nur die beiden Predigten über die Taufe Jesu und die Karfreitagspredigt. Allerdings geht er aus von der Liebesoffenbarung in ihm, wie Mandel es auch tut, aber er ist von hier aus weiter, der apostolischen Predigt vom Tode Jesu aus näher gekommen. Auch er gehört, wie auch Kähler, zu den Biblizisten, denen es darum zu tun war, den biblischen Gedanken des Strafleidens biblisch zu begründen.

Leider ist er nicht zur eingehenden systematischen Darstellung und Begründung seiner Anschauung gekommen. Seine Schrift über Gethsemane zeigt, wie sehr er hier um das rechte Wort rang. Aber seine Gedanken beweisen, daß man von den gleichen Voraussetzungen aus wie Mandel weiterkommen kann.

Der Gedanke der Liebesoffenbarung und des Vertreters stehen nicht, wie Mandel meint, nur im gegensätzlichen Verhältnis. Das ist eben das Wunderbare und freilich für die theoretische Erfassung Schwierige, daß, was zunächst als Gegensatz erscheint, schließlich in eins zusammenfällt, so daß das Erste sich im zweiten gerade vollendet. Der, der der Welt gegenübersteht als ihr Herr, steht doch auch eben darum wieder auf ihrer Seite als ihr Vertreter, ja er wird zum Stellvertreter. Wenn es auch gewiß nicht richtig ist, daß die Befriedigung der göttlichen Rechtsforderung das Motiv der Sendung der Lebensoffenbarung ist, da die Liebe nicht der Gerechtigkeit untertan sein kann, so zeigt doch die Liebesoffenbarung, daß die Liebe, eben wenn und weil sie ganz als Liebe offenbar wird, schließlich zum Recht nicht in Gegensatz tritt, sondern mit ihm eins wird. Unter diesem Gesichtspunkt wäre der Unterschied der biblizistischen von der orthodoxen Auffassung dahin zusammenzufassen, daß das Strafleiden in ihr nicht mehr als Motiv, sondern als Konsequenz der Menschwerdung erscheint.

Dagegen erhebt sich nun aber auch wieder das Bedenken, ob denn nicht die Menschwerdung eben durch die Sünde bedingt sei? Das sei nicht gesagt, um Bedenken gegen das, was über den biblischen Gottesbegriff gesagt ist, zu erheben, sondern um die Tiefe des Problems zu beleuchten. Deshalb werden die Verhandlungen nicht stillestehen. Aber wie kann das wundernehmen, da es sich ja um den Gottesbegriff handelt, und an diesem Punkte die ganze Fülle und Lebendigkeit des biblischen Gottesbegriffs sich immer wieder zu spüren gibt. Hier muß das ganze Wesen Gottes zur Auswirkung kommen, deshalb beides, sein ganzer Gegensatz gegen die Sünde und seine ganze Liebe zu den Sündern. Hier handelt es sich um die Erkenntnis der Tiefen Gottes. Darum wird es dabei bleiben, daß die Anselmisch-orthodoxe Lehre so wenig das letzte Wort zu dem offenbar gewordenen Geheimnis ist, wie Mandel es von seinem Buch beansprucht, aber den Eindruck werden die Leser des Buchs mitnehmen, daß auch diesem Zentralproblem gegenüber die theologische Arbeit der Gegenwart nicht unfruchtbar gewesen ist.

Philosophisches und Religionsphilosophisches.

Ullius, Arthur: Naturwissenschaft und Ethik.

Seltrede. Göttingen 1916, Universitätsdruckerei.
(29 S.) 0,40 M.

Das Thema der Rede lautet: Wie können naturwissenschaftliches Erkennen und religiöse Gesinnung in der Ethik zu einer Synthese gelangen? Es wird demgemäß das alte Thema vom Verhältnis des Glaubens zum Wissen oder von Religion und Naturerkenntnis in dem Lichte der Ethik behandelt. Zunächst zeigt der Verf., daß die Kant'sche Lösung der Frage wegen des Bestehenbleibens des Dualismus nicht befriedigte. Auch die bei Fichte und Schelling erzwungene theoretische Einheit brachte keine allgemein befriedigende Lösung. Die Versuche Schleiermachers durch Relativierung der Gegensätze eine Verbindung herzustellen, sind nicht zur wirklichen Lösung des Problems. Die von der Naturerkenntnis ausgehenden Bestrebungen, auf biologischer Grundlage eine Ethik zu entwickeln, werden an die Namen Comte, Spencer und Coeb gebunden, und die Meinung des letzteren, daß unsere Instinkte die Wurzel unserer Ethik bilden, wird als unhaltbar nachgewiesen. Danach darf man also nicht das Ziel der Untersuchung in einer Identität von Physik und Ethik suchen, sondern nur in einer Wechselwirkung auf Grund gegenseitiger Bedingtheit. Diese gilt es aufzusuchen. Die Ethik hat es mit dem Einfluß von Ideen auf den Willen zu tun, und diese Ideen entstammen der Selbstbesinnung auf die Eigenart geistigen Wesens, die in religiöser Lebensauffassung zur Geltung kommt. Diese Ideen sind in der wirklichen Lebensgestaltung, im Natürlichen, überaus kraftvoll. Freilich tritt eine solche

Auffassung der mechanistischen Weltanschauung schroff gegenüber, aber die wissenschaftliche Forschung hat in neuerer Zeit auch längst eingesehen, daß sie nicht die Aufgabe lösen kann, alles Geschehen erkenntnismäßig zu mechanisieren. Andererseits ist, wenn auch der Determinismus nur ein Gedankenspiel ist, die Willensfreiheit nicht eine unveränderliche, fertige Größe, sondern ein werdendes, abhängig von psychologischen, soziologischen, historischen Mechanismen. Darum gibt es auch auf dem Gebiet der sittlichen Freiheit Gesetzmäßigkeit, wenn auch diese Gesetzmäßigkeit hier mehr hinter dem Individuellen zurücktritt, wie es bei einem Naturgesetz möglich ist. Der Zusammenhang zwischen Ethik und Naturordnung zeigt sich in der Ausführung des Willens innerhalb der Naturordnung, aber besonders in der engen Berührung von Leib und Seele. Daraus ergeben sich eine Reihe wichtiger neuer Probleme der Ethik, welche durch die fortschreitende Erkenntnis auf biologischem und psychologischem Gebiet fortgesetzt vermehrt werden. Es ist da nicht die Aufgabe, unser gesamtes Leben zu rationalisieren, wohl aber durch Zusammenwirken von Ethik und Naturforschung „die geistige Würde eines naturgemäßen Lebens“ auszugestalten. Das sind in Kürze die Gedanken, welche der Verf. auführt. Man wird zugestehen, daß manches in dem Vortrage treffend bezeichnet ist; die Ablehnung der mechanistischen Weltanschauung ist eins dieser gelungenen Stücke; aber dennoch wird man den Vortrag nicht mit voller Befriedigung aus der Hand legen, weil das Verhältnis der ethischen Kräfte zur intellektuellen Tätigkeit nicht berührt, geschweige denn beantwortet ist. Darauf aber kommt es wesentlich an. Auch die Herleitung der Ethik und Idee ist nicht klar

vorgelegt. Wenn auch der Geist entwicklungs-
nähig entstanden ist, so kann er nicht wesent-
lich verschiedene Bahnen der Ausgestaltung ein-
schlagen gegenüber biologischer Entwicklung.
Will man auf diesem Wege die Einheit:
Mensch, erzwingen gegenüber dem Dualismus,
so wird die Eigenart des Geistes nicht zur Gel-
tung kommen, und die Relativierung des Gegen-
satzes zwischen Körper und Geist kann niemals
so weit getrieben werden, daß die spezielle
Heilfestätigkeit dadurch gefährdet wird. Diese
Willensstätigkeit des Geistes braucht auch nicht,
wie es der Verf. will, nur auf die Natur ge-
richtet zu sein, braucht also auch nicht auf
„Realisierung“ im Naturprozeß zu dringen, sie
kann sich auch auf sich selbst und auf das Ver-
hältnis zum absoluten Geist beziehen, und gerade
hier liegt die Wurzel aller Ethik. Daß man,
auch ohne dies wesentlichste Stück der Ethik zu
vernachlässigen, dennoch zu dem vom Verfasser
erstrebten Ziel, den ausschließenden Gegensatz
von Naturerkenntnis und Ethik zu beseitigen,
und ein harmonisches Miteinander zu ermög-
lichen, gelangen kann, habe ich andern Orts
nachgewiesen, und das Mittel zu diesem Resultat
heißt: Herrschaft des Geistes über den Körper,
und durch diesen über die uns zugängliche
Natur. Daß darum die wissenschaftliche Erfor-
schung der Natur eine ethische Forderung ist,
gerade so gut wie alle Arbeit in den sogenannten
Geisteswissenschaften, ergibt sich folgerichtig auch
beim Verf., und das ist anerkennenswert.

Hoppe, Hamburg.

Urbach, Benno, Dr.: **Erkenntnistheoretischer
Beweis für die Existenz Gottes.** Wien
1916, Mor. Perles. (131 S.) 4 M.

Die Schrift hat eine merkwürdige Entstehung.
Sie ist nicht aus einsamer Grübelelei hervor-
gegangen, sondern aus langen — 3. T. recht
dramatischen — mündlichen und brieflichen Ver-
handlungen des Verf. mit seinem Lehrer, dem
unlängst verstorbenen Prager Philosophen Anton
Marty. Dem Leser wird gleichsam das Akten-
material darüber unterbreitet. Die Kernfrage
bildet die Erkenntnis des Transzendenten. Marty
nimmt in dieser Frage einen extrem objektivi-
stischen Standpunkt ein. Danach muß das ob-
jektiv Wahre etwas Außerbewußtes sein. Das
reale Ding bedarf zu seiner Existenz keines Be-
wußtseins. Immanente Inhalte unseres Bewußt-
seins werden paradoxerweise geradezu gelehnet.
Andererseits ist das Bewußtsein „eine Verähn-
lichung von Subjekt zu Objekt“. Urbach sucht
nun mit scharfsinniger Dialektik zu zeigen, wie
unhaltbar der extreme Objektivismus sei. Die
Konsequenzen dieser Anschauung laufen auf

Atheismus, Skeptizismus und Subjektivismus
hinaus. Die kritisch zerstörte Position wird
durch eine Immanenztheorie ersetzt. Ihr Haupt-
satz lautet: „Andere als mentale Objekte sind
nicht möglich.“ Innere Erfahrung und Deduk-
tion bekräftigen ihn. „Erstere zeigt die eigenen
Bewußtseinsinhalte unmittelbar, letztere sagt
uns, daß den Inhalten unseres Bewußtseins
jenseits desselben etwas Analoges entsprechen
muß. Dieses Analogon unserer Bewußtseins-
inhalte aber kann wiederum nur ein Bewußt-
seinsinhalt sein, denn die Annahme von ‚absolut
außerbewußten‘ Objekten macht nicht bloß jede
Vermittlung von Ich und Nicht-Ich unannehm-
bar, sondern sie führt sogar . . . zu Wider-
sprüchen.“ Im Zusammenhang mit solchen Er-
wägungen meint Urbach einen erkenntnistheo-
retischen Beweis für die Existenz Gottes ge-
wonnen zu haben. „Wir erkennen mit Evidenz,
daß es Wahrheiten und Falschheiten, Möglich-
keiten und Unmöglichkeiten, Gleichheiten und
Verschiedenheiten gibt, und zwar erkennen wir
diese Dinge zunächst als Korrelate zu unserem
Bewußtsein. Da wir sie aber gleichzeitig auch
als unabhängig von unserem Bewußtsein und
als notwendig seiend erkennen, so erkennen wir
hiedurch die Gedankendinge als Korrelate eines
ewigen, notwendigen Bewußtseins.“ Nach Urbach
ist die Wahrheit die „Übereinstimmung unseres
Denkens mit dem Denken Gottes“. Allerdings
bedeutet der Nachweis eines „absoluten geistigen
Urprinzips“ noch nicht „eine erschöpfende Dar-
stellung des Gottesbegriffs“. Damit gesteht
Urbach selbst die natürliche Schranke seiner rein
erkenntnistheoretischen Argumentation offenherzig
ein. „Aus der absoluten Geistigkeit Gottes“
sollen aber, wie er glaubt, „seine übrigen Attri-
bute in ungezwungener logischer Abfolge fließen.“
Man kann aus allen diesen Gedanken Anklänge
an Berkeley und Malebranche vernehmen. Schade,
daß der Verfasser diese historische Beziehung
nicht selbst klargestellt hat. Immerhin ist be-
wundernswert, mit welcher Fähigkeit er seine
Position trotz Marty's Gegenangriffen zu be-
haupten weiß. Das ganze philosophische Duell
liefert ein glänzendes Zeugnis von dem ge-
diegenen Ernst, mit dem man wieder die größte
Weltanschauungsfrage betrachtet. Dabei ist Ur-
bach, wie er andeutet, eigentlich Mediziner!
Glückliches Österreich!

Kowalewsky, Königsberg.

Religionsphilosophie und -Geschichte.

Dannholz, J. J.: **Im Banne des Geistes-
glaubens.** Züge des animistischen Heidentums

bei den Waju in Deutsch-Ostafrika. Leipzig 1916, Ev.-luth. Mission. (133 S.) 3 M.

Es ist bewundernswert, was unsere Missionare in unsern Kolonien auch in völkerverständlicher, sprachlicher, religionsgeschichtlicher Forschung geleistet, um den dortigen Stämmen innerlich näher zu kommen mit der frohen Botschaft von der höchsten Liebesoffenbarung des wahren Gottes in unserm Heiland. So gibt auch der Leipziger Missionar der Waju im ostafrikanischen Paregebirge in vorliegendem Buch einen großartigen Forschungsertrag für Kenntnis dieses noch wenig bekannten Bantustammes, seiner Religion und Sitten. Doch vor Überschätzung ihres primitiven Heidentums warnt sogleich die einleitende Darlegung seiner religiösen und sittlichen Verkehrung (S. 9). Teil I behandelt die animistische, eng mit dem Glauben an das Fortleben und Fortwirken der abgeschiedenen Seelen zusammenhängende Weltanschauung der Waju in drei Abschnitten über die übersinnliche Geisterwelt, wie sie 1. sich gestaltet (S. 20), 2. sich offenbart (S. 38), und auch 3. abgewehrt wird (S. 45). Teil II zeigt die Rückwirkung des Animismus auf das tägliche Leben in Behandlung 1. der Kinder (S. 56), 2. der Jugend (S. 68), 3. der Toten (S. 80) und 4. im sozialen Leben (S. 99). Der Schluß zeigt, wie es zur Bekehrung der Heiden kommt (S. 123). Sehr wichtig zugleich für Sprachforschung sind die in Grundsprache und Übersetzung mitgeteilten Lieder der Waju. Weiter ist als Schmuck des wertvollen, gleichwohl so billigen Buches zu rühmen sein Einband, das farbige Titelbild vom Westrand des Paregebirges und acht weitere ethnologische und kultische Abbildungen, wozu noch eine Karte kommt. Das Geleitwort von Eiz. Dr. Ernst Zimmer in Breslau weist noch besonders nachdrücklich auf den auch bei den Waju vorhandenen Glauben an einen zwar fernen, doch guten Gott als einen der ursprünglichsten Bestandteile, der den afrikanischen Religionen gemeinsam und, obgleich zurückgedrängt, tief im Gemüte des Afrikaners verankert ist und einen Anknüpfungspunkt für den christlichen Monotheismus bietet (S. 4). Auch wir können das Buch angelegentlich nicht nur jedem Missionsfreund, sondern auch allen, die ein wissenschaftliches, insbesondere religionsgeschichtliches Interesse haben, empfehlen. Gloag, Dabrun.

Haas, W., Dr.: Die Seele des Orients. Grundzüge einer Psychologie des orientalischen Menschen. Jena 1916, E. Diederich. (46 S.) 1 M.

Diese feinsinnige Studie ist wohl geeignet, einige der vielen Rätsel, welche die Seele des

Orientalen, und ganz besonders die religiöse Seite in ihr uns aufgibt, zu lösen. Dem okzidentalen Menschen steht der orientalische als ein neuer psychologischer Menschheitstyp gegenüber. Während der Okzidentale in der Mannigfaltigkeit die Einheit sucht, liegt im Orientalen die Fülle der Inhalte seiner Seele noch nebeneinander, er hat noch nicht einmal das Streben, sie zu verbinden. Das erschwert die Erfassung der orientalischen Seele ungemein. Es ist für uns unbegreiflich, daß z. B. der Haß wie ein Fremdkörper in der Seele des Orientalen ruht, ohne irgendwelchen sichtbaren Einfluß auf seine sonstige Existenz. Hieraus erklärt der Verf. eine Reihe auffallender Erscheinungen, den Moralbegriff, die bunte chinesische Religiosität, die Darstellungslehre (taqija) der Schiiten u. a. Daher die vielen verkehrten Urteile über den Orientalen, das Sprunghafte in seinem Wesen, die Plötzlichkeit der Entwicklungen (Japans Großmacht, des Islam Ausbreitung). Die Bemerkungen über die orientalische Musik und Selbsterlösung am Schluß sind besonders wertvoll. — Wer je im nahen oder fernen Orient zu tun gehabt, wird dem Verf. nur zustimmen. Für den Missionar ist die psychologische Erfassung des Missionsobjektes von der größten Bedeutung. Ihm sei das gründliche Studium des nicht ganz leichten Büchleins nachdrücklich empfohlen.

Simon, Barmen.

Horten, M., Prof. für semit. Philologie, Bonn:
Die kulturelle Entwicklungsfähigkeit des Islam auf geistigem Gebiet. Bonn 1915, Fr. Cohen. (32 S.) 1,20 M.

Mit vollem Recht tritt der Verf. dem Märchen von der Starrheit des Islam entgegen. Wie aufnahmefähig gegenüber fremden Kulturen der Islam ist, ist auch von uns, die wir missionarisch am Islam gearbeitet haben, energisch betont. Ob man hierin freilich Toleranz oder eine Aufnahmefähigkeit, die sich mit kluger Berechnung den Notwendigkeiten anpaßt, zu sehen hat, ist eine andere Frage. Auch darf man doch wohl die in der Sunna stark hervortretende Abneigung gegen „die Neuerung“ nicht außer acht lassen. Der Verf. führt den Nachweis, daß jedenfalls die Theologen fremden Ideen gegenüber durchaus zugänglich sind. Der Pantheismus eines Averroes, die buddhistische Nirwana eines Ibn Arabi sind dafür ebensosehr ein Beweis, wie die immer stärkere griechische Färbung der Theologie. Der Verf. glaubt auch von der Orthodoxie, daß sie Brücken zur modernen Kultur schlagen wird. Der Verf. stellt auch mit großer Klarheit die Schwierigkeiten heraus, die gewissen Gütern der Geisteskultur gegenüber zweifellos

stehen: besonders gegenüber der Aufnahme der historischen Kritik und der wissenschaftlichen Methode, besonders auch gegenüber der empirischen Forschung. Der Verf. erhofft hier viel von dem Einfluß weltlicher Gelehrter. Ob diese Einwirkung sich so glatt vollziehen wird, wie der Verf. annehmen scheint, muß der weitere Verlauf zeigen. Man sieht die weitere Entwicklung mit Spannung entgegen. Die Auffassung des Verf. vom heiligen Krieg und dem Panislamismus bedürften der Erörterung, die die Zeitlage aber nicht erlaubt. Das Schriftchen ragt turmhoch aus der Flut des gegenwärtigen Geschreibels über den Islam heraus, und kann zum Studium nur dringend empfohlen werden, wie alle Veröffentlichungen des Verfassers. Die Missionswissenschaft hat hoffentlich aus ihrem polemologischen Arsenal das oberflächliche Urteil von der Starrheit des Islam gestrichen. Die eigenartige Beweglichkeit des Islam in der Aufnahme des ihm scheinbar heterogenen erklärt man einem guten Teil Lebensfähigkeit und Ausbreitungskraft des Islam. Verarbeitung und Aufnahme des spezifisch Christlichen — nämlich des Glaubens an den lebendigen Christus — ist allerdings für den Islam eine Unmöglichkeit und wird es bleiben. Da liegt der Angelpunkt für die missionarische Auseinandersetzung.

Simon, Barmen.

Waspis, J. S.: *Koran und Bibel*. Ein komparativer Versuch. Leipzig 1915, G. Strübing (M. Altmann). (VIII, 103 S.) 1,20 M.

Die wenige Literatur, welche den Islam vom christlichen Standpunkt aus betrachtet, ist in unseren Tagen, die ein starkes Bedürfnis nach Aufklärung über den Islam gezeitigt haben, besonders wertvoll. Deshalb sei auf diese Schrift hingewiesen. Ihr Wert besteht in der Zusammenstellung der Koranstellen, nach Gesichtspunkten geordnet, für die wir Christen uns interessieren; die entsprechende biblische Anschauung ist kurz daneben gestellt. Sie ist wohl nur als Anleitung zu weiteren Vergleichen gedacht, und verzichtet auf ein wirklich biblisch theologisches Durchdringen des Stoffes. Der Neuling muß sich freilich beim Lesen zweierlei vor Augen halten. Diese Koranlehre ist nicht die moslemische Koranlehre. Dazu hätte es einer Einführung in die orthodoxe Koranlegung bedurft. Denn schließlich kommt es für den Moslem nicht auf den Text an, sondern darauf, wie er nach eingebürgerten, anerkannten Ergeße ausgelegt werden muß. Ferner ist Koranlehre und islamische Lehre ein großer Unterschied. Neben dem Koran tritt als maßgebende Lehrquelle die Sunna (die Überlieferung). Diesfach hat der Verf. auch die

Sunna herbeigezogen. Was er z. B. über die Lehre über die Wiederkunft Christi sagt, findet sich zum Teil noch nicht im Koran, sondern erst in der Sunna. Für wichtige Behauptungen des Verfassers findet sich darum wohl auch in seiner Arbeit keine Koranbelegstelle, z. B. für die Behauptung, der Koran lehre den Seelenschlaf. Auch die Sunna, scheint mir, faßt den Zwischenzustand anders auf. Oft fehlen umgekehrt z. B. bei Glaube und Unglaube die zum Verständnis notwendigen Zusammenfassungen. Die Sittenlehre des Koran ist ganz unzureichend dargestellt. Wer nach einem Ariadnefaden durch den Wirrwar des Koran sucht, ohne tiefergehende Ansprüche, mag zu dem Buche greifen. Der Theologe wird von der Darstellung der biblischen Lehre kaum befriedigt sein. Viele Druckfehler, besonders auch bei den arabischen Namen, verunzieren das Buch. Simon, Barmen.

Theologie.

Theologische Arbeiten aus dem Rheinischen wissenschaftlichen Predigerverein, hrsg. von Prof. D. Simons. Neue Folge. 16. Heft. Tübingen 1916, J. C. B. Mohr. (VIII, 120 S.) 6 M.

Wie wir's an den Hefen gewohnt sind, werden auch diesmal größere, überaus sorgfältig gearbeitete geschichtliche Untersuchungen geboten. P. Bodemühl berichtet über den Brief des Wassenberger Prädikanten Dionysius Vinne an Luther und seinen Abendmahls-Traktat, ein fesselndes Bild aus der Geschichte täuferischen Lebens am Niederrhein. P. Rodewald führt uns in die hintere Grafschaft Sponheim, insbesondere nach Trarbach, und läßt uns Zeiten des 30jährigen Krieges in jenen Gebieten miterleben. Michael Actopöus, der charakterfeste Lutheraner, der in den Zeiten des Wiederkatholisierungens den Spaniern und dem Trierer Kurfürsten unerschütterliche Kraft entgegensetzte, und sein Sohn Joh. Nikolaus Actopöus treten uns lebendig entgegen. Nicht minder wertvoll ist ein Aufsatz des P. und Kreisschulinspektors Th. Bungenberg über „Neue Wege in der Behandlung der biblischen Geschichte“, eine Beleuchtung und teilweise Ablehnung der von Kabisch, Scharrelmann, Gansberg, Paul, W. und E. Zurehellen unternommenen Versuche und erhobenen Forderungen. Wir hätten die Ablehnung noch entschiedener gewünscht. W. Rotschmidt bietet die „Bibliographie“ von Veröffentlichungen Rheinischer Theologen aus dem Jahre 1914. So ergänzen sich diese Hefte mit der „Monatsschrift für Rheinische Kirchengeschichte“, derer hier zugleich empfehlend Erwähnung geschehe. Nette, Hamm.

Eregetische Theologie.

(Bibelwissenschaft.)

Gunkel, H.: *Esther*. Tübingen 1916, J. C. B. Mohr. (119 S.) 1 M.

Was der Verf. uns hier bietet, ist zunächst ein populär-wissenschaftlicher Kommentar zum Buche Esther im besten Sinne des Wortes. Populär: denn man liest ihn mit Vergnügen in einem Zuge durch; auch der Nichttheologe wird seine Freude daran haben. Wissenschaftlich: das zeigt schon die große Anzahl von Verweisen am Schluß des Hefchens. In der äußeren Form ähnelt der Kommentar in etwa der Art, die Schlatter in seinem Kommentar (im Gegensatz etwa zum H.-K.) zur Anwendung bringt. Schriftwort und Erklärung sind zu einer gewissen Einheit zusammengewebt, die den Lesenden wohlthuend berührt. — In der zweiten Hälfte werden dann die Fragen nach der Entstehung des Buches behandelt. Nach G. ist der Entstehungsort Susa selbst, die Zeit ist etwa in den ersten Jahrzehnten des vierten Jahrhunderts zu suchen. Auffallend kurz werden alle Versuche, eine mythologische Grundlage zu konstruieren, abgelehnt, trotzdem gerade hier die Namen (Mardochai = Marduk, Esther = Istar) dazu zu verlocken scheinen. Das Ergebnis seiner Untersuchung faßt der Verf. selbst zusammen: demnach ist das Esther-Buch zwar ein Roman, aber ein Roman, der eine Fülle geschichtlich gegebener Zustände voraussetzt, und daher einen beträchtlichen Wert als Geschichtsquelle besitzt. Was uns aber aus dem Buche . . . eindrucksvoll entgegentritt, das ist die Erkenntnis, welch unglückliches Unglück es für ein geistig reifes Volk bedeutet, wenn es nicht in einem von ihm selber errichteten Staate leben darf. Kein größerer Schade für die innere Entwicklung eines Volkes als die Fremdherrschaft (S. 91).

Sachse, Kattenvenne.

Sleischmann, P., Pfr., Berlin: *Alttestamentliche Lyrik*. Tübingen 1916, J. C. B. Mohr. (60 S.) 0,50 M.

Das Schriftchen beschränkt sich (im Unterschied von dem in der gleichen Sammlung erschienenen Schriftchen von Hans Schmidt) im wesentlichen nur auf die Erklärung der wertvollsten Psalmen. Nacheinander werden: Hymnen zur Ehre Gottes (19. 104. 8. 103), Kultuslieder (24), Zionslieder (84, 122, 137), Glaubenslieder (23. 91. 2. 46), Gebete (42. 43. 51. 130. 73. 139. 90) besprochen. Dem Programm der ganzen Sammlung folgend, ist alles „in allererster Linie“ auf „das Bedürfnis der Lehrer an Volksschulen eingestellt“. Dieses Bedürfnis war maßgebend für die Auswahl der

Psalmen, und die Art und Weise der Erklärung. Die Erklärungen suchen in der Hauptsache die poetischen Schönheiten der besprochenen Psalmen herauszustellen. Man kann wohl sagen, daß diese Aufgabe im großen und ganzen gelungen ist. Einmal ist auf eine außerbiblische Parallele hingewiesen (ägyptischer Hymnus an den Sonnengott bei Pl. 104), doch werden mit Recht die mythologischen Gedanken in den Psalmen als poetische Bilder gewertet. — In den beiden ersten Abschnitten des Hefstes werden die Vorfragen kurz erledigt. Die Urteile hier (etwa über die Davidspsalmen) sind klar, maßvoll und m. E. auch zutreffend. Den Abschluß bilden Stücke aus dem Hohelied. Hier dürfte die selbst gesteckte Grenze überschritten sein; denn zum „Penjum der Volksschule“ dürften diese Gedichte kaum gehören.

Sachse, Kattenvenne.

Meinertz, M., Prof. Dr., Münster: *Die Gleichnisse Jesu*. (Biblische Zeitfragen VIII, 3. 4.) Münster 1916, Aschendorff. (95 S.) 1 M.

Dies Heft der von Joh. Nikel und Ignaz Rohr herausgegebenen bibl. Zeitfragen bietet eine gute Einführung in die Gleichnisse Jesu. Mit warmer Besonnenheit und auch dem nötigen Maß von Kritik werden alle einschlägigen Fragen besprochen, und wird nacheinander der Begriff (S. 5—25), die Erklärung (S. 25—42), die Echtheit und Originalität (S. 42—58), die künstlerische Schönheit (S. 58—79) und schließlich der Zweck der Gleichnisse erörtert. Mit Recht wird die Einseitigkeit Jülichers in der Beurteilung der Gleichnisse abgelehnt, wenn auch das Verdienst, das sich dieser Forscher auf diesem Gebiet mit seinem großen Werk erworben hat, noch mehr hätte hervorgehoben werden können; es wird gezeigt, wie die scharfe Scheidung von Allegorie und Gleichnis, so wertvoll es gewesen ist, daß sie einmal mit aller Energie durchgeführt wurde, und so sehr sie auf das Wesen der beiden Erzählungsformen gesehen, bestehen bleibt, doch mehr von der griechischen Theorie aus, als vom jüdischen Standpunkt aus gefordert wird. Beide gehen vielfach ineinander über, so daß auch kein Gegensatz in den hierher gehörenden johanneischen Reden zu den synoptischen gesehen zu werden braucht. Es besteht wohl ein Grad-, aber kein Artunterschied. Diese Auffassung wirkt natürlich auch vor allem auf die Erklärung der Gleichnisse ein, im Blick auf die auch hier mit richtigem, guten Verständnis gegen das Allegorisieren protestiert wird; es gilt den entscheidenden Vergleichungspunkt energisch ins Auge zu fassen, das tertium comparationis; in Rücksicht auf ihn können dann aber auch

Die einzelnen Züge vergleichende Bedeutung haben, sofern sie eben mit dem Mittelpunkt im Zusammenhang stehen und zu seiner Unterlegung und Beleuchtung dienen. — Am wenigsten befriedigt der letzte Teil, in dem von dem Zweck der Gleichnisse die Rede ist; das finale *α Μαρκ. 4, 12* soll im Sinne eines *ὡς πληρωθῇ* zu verstehen sein, und dann nach *Matth. 13, 13*. noch mehr oder weniger von dem Erfolg allein, den Jesu Predigt gehabt hat, nicht von seiner Absicht gelten! Und das soll im letzten Grunde doch schon der Sinn des zugrunde liegenden Satzes aus dem Propheten Jesajas (6, 9 f.) gewesen sein! Damit werden aber doch die Aussagen sowohl des Propheten, wie auch Jesu nicht nur abgeschwächt, sondern fast in ihr Gegenteil verkehrt! Dann scheint einem der von Jülicher vorgeschlagene Ausweg fast noch gangbarer, daß diese Angabe über den Zweck überhaupt nicht Jesus', sondern der evangelischen Tradition zugehört. Es bleibt eben verborgen, weshalb Jesus angesichts der vorgefundenen Unempfänglichkeit der Volksmenge, die hier wohl gestreift, aber nicht den tatsächlichen Verhältnissen entsprechend zur Deutung des Sachverhaltes voll herangezogen wird, sich in seiner öffentlichen Verkündigung je länger je mehr mit Verweise der Gleichnisform bediente, und er gebe die tiefsten Wahrheiten, *τὰ μυστήρια τῆς βασιλείας*, in dieser Form bot; es kommt so nicht heraus, was doch augenscheinlich dem evangelischen Bericht zugrunde liegt, inwiefern Jesus auch gerade mit und in den Gleichnissen ein Bericht über der Menge unempfänglichen, verhärteten Sinn vollzieht, da im besonderen die einfache Anschaulichkeit dieser Erzählungsstücke die Verstockung der Zuhörer zu gleicher Zeit heilend macht und erweist, wie auch sie besiegelt und vollendet. Das ist die Entwicklung zur Verstockung, gerade umgekehrt, wie sie meist geschieht und in diese Entwicklung paßt das finale *ὡς Μαρκ. 4, 12* trefflich hinein. Nur wird dann auch noch stärker auf den ersten Berichtston zu achten sein, der in Jesu Gleichnissen, wie auch sonst in seiner Botschaft ankommt, als auf ihre „Anmut und liebliche Schönheit“, und Jesus erscheint auch hier noch deutlich in seiner Verwandtschaft mit der alttestamentlichen Prophetie und ihrem tiefen, erpösternden Gerichtsernst, oder auch mit dem Trübsal und seiner Bußpredigt. Kögel, Kiel.

Reich, K., Dr. Prof.: *Exegetisches zur Irrtumslosigkeit und Eschatologie Jesu Christi*, Münster 1916, Aschendorff. (XII, 231 S.) 6,20 M.

Die Frage, die in der vorliegenden Arbeit

behandelt wird, nimmt immer wieder die Aufmerksamkeit der neutestamentlichen Forschung in Anspruch. Sie ist viel umstritten und erfährt bald diese bald jene Lösung. Mit ihr sind wir noch keineswegs am Ende. Ob wir mit ihr überhaupt jemals zu Ende kommen? Auf alle Fälle ist es gut, daß sie hier wieder eine so eingehende und sorgfältige Behandlung erfährt. Mit Fleiß und Umsicht werden alle Möglichkeiten erwogen, die für die verschiedenen Punkte in Betracht kommen, und werden alle verschiedenen Anschauungen, die über sie geäußert sind, mit genauer Berücksichtigung der einschlägigen Literatur erwogen. Ob der Verf. darin allerdings z. T. nicht des Guten zuviel getan hat? Es tut wahrhaftig nicht not, jede törichte Ansicht, die einmal über den einen oder andern Punkt geäußert worden ist, zu registrieren und dadurch festzuhalten. Dadurch kommt hier und da eine gewisse Breite in die Ausführung hinein, sie ist auch nicht frei von Wiederholungen. — Im zweiten Teil wird die Exegese der einzelnen entscheidenden und umstrittenen Stellen geboten (S. 69—199): *Matth. 24, 29. 34; 16, 28; 26, 64; 10, 23.* — Wertvoll ist da namentlich, was über die Disposition der Parusiepredigt S. 121 ff. gesagt wird, speziell über die Bedeutung ihres ersten Abschnittes, 24, 4—14, der lediglich „die Warnung vor falschen Vorzeichen“ bringen soll. Auch das, was über die Bedeutung des Verbums „Kommen“ von neuem festgestellt wird (S. 148 ff.), ist beachtenswert, wenn es auch z. T. ein wenig naiv formuliert ist, und noch stärker in den außerbiblischen Sprachgebrauch, besonders in den der Rabbinen und des Talmud hätte einführen können. Warum ist z. B. die Möglichkeit nicht näher erwogen, daß die Bezeichnung: „der Kommende“ direkt die Bedeutung eines Messiasnamens hatte (vgl. *Luk. 19, 38; Matth. 11, 3* usw.)? — Besonders glücklich ist es aber, daß diese Einzelexegese im ersten Teil in einen weiteren Rahmen gestellt ist, mit Berücksichtigung der Gesamtanschauung Jesu. Erst von da aus erhält sie ihre volle Beleuchtung, und erst von da aus erfährt auch die Frage ihre richtige Lösung, weshalb nicht von einem „Irrtum Jesu“ die Rede ist, wenn sowohl seine ethischen Grundsätze berücksichtigt werden, die frei von allem Enthusiasmus sind, als auch sein weltumspannender Blick, der nichts von der ihm gern angedichteten Enge und Begrenztheit aufweist. Allerdings hätte dieser erste allgemeine Teil noch viel weiter ausgestaltet werden können und müssen. Vor allem muß doch immer wieder gezeigt werden, wie auch hier die Entscheidung letzten Endes davon abhängt, was Jesus von sich

selbst gehalten und gesagt hat. Erst wenn klar-gemacht wird, wie er in seinen eigenen Augen in sich das ganze Heil Gottes in seiner Fülle darbot, wird auch begriffen, daß für ihn nun alle zeitlichen Unterschiede der Entwicklung wegfielen. Er mußte das Heil als nahe bevorstehend betrachten, weil er es ja in sich selber darstellte. Dafür war es ganz gleichgültig, ob sich die äußere Verwirklichung und Durchdringung noch über lange oder kurze Zeiträume erstreckte. Das heißt: Jesus sah die Entwicklung vom Standpunkt der Ewigkeit aus an, für den die zeitlichen Intervalle bedeutungslos sind. Erst wenn wir damit vollen Ernst machen, lösen sich die hier vorliegenden Schwierigkeiten. Kögel, Kiel.

Praktische Theologie.

Religionsunterricht.

Bohnstedt, H.: Biblisches Lesebuch für Knaben und höhere Mädchenschulen. Breslau 1915, S. Hirt. (152 S.) Geb. 0,80 M.

Dieses biblische Lesebuch, der erste Teil des vom Verf. mit Berndt, Suchs und Seibt herausgegebenen Lehrbuchs für den Religionsunterricht an Knaben und höh. Mädchenschulen, ist auch für sich allein verwendbar, weil vollkommen in sich abgeschlossen. Es dient dem Unterricht in Klasse VII u. VI; ob es für V u. IV noch ausreicht, erscheint mir fraglich. Hier ist doch die Bibel-
lektüre selbst die eigentliche Grundlage, daneben kann freilich das Lesebuch mit seiner gedrängten und einfachen Fassung der Schriftabschnitte als Ergänzung herangezogen werden. Besonders für Klasse IV halte ich für die Beipredigt der Bergpredigt und Gleichnisse die Benützung eines erklärenden Leitfadens für notwendig. Für die Klassen VII und VI aber scheint mir das vorliegende Lesebuch, das sich durch klaren, großen Druck auf gutem Papier auszeichnet, ganz vorzüglich zu sein. Es bringt nur die Texte der Geschichten mit den schlichten Bezeichnungen, die sie in der Bibel selber führen. Erklärungen, Sprüche, Lieder usw. müssen in der neuen Mädchenschule dem Lehrenden überlassen bleiben. Eine Ergänzung dieses Lesebuchs mit 150 Sprüchen kostet nur 10 Pf. mehr. Die vorliegende 4. Aufl. ist an den (1913) ministeriell geforderten neuesten revidierten Bibeltext angeglichen. Das praktische Buch wird sicher zu seinen alten viele neue Freunde finden. Trübe, Dessau.

Heussi, Paul, Lic. Dr., Oberl. in Leipzig: Hilfsbuch für den evangel. Religionsunterricht an höheren Lehranstalten. I. Einleitung in die Bibel. Tübingen 1916, J. C. B. Mohr. (VIII, 75 S.) Geb. 0,90 M.; geb. 1,50 M.

Heussi fühlte das Bedürfnis, zu seinem „Abriss der Kirchengeschichte“ 1913 ein Seitenstück zu schreiben, weil nach seiner Meinung „der Religionsunterricht den gewaltigen Umschwung in der Auffassung der Bibel, den das 19. Jahrh. gebracht hat, um keinen Preis verschleiern darf, sondern sich entschlossen und klar auf den Boden der modernen, historischen Betrachtungsweise der Bibel stellen muß.“ Da nun die Anschauungen aber noch sehr weit auf dem ganzen Gebiet wie über einzelne kritische Fragen auseinandergehen, so bleibt, wie er sehr richtig bemerkt, um die großen Schwierigkeiten für die Abfassung eines diesem sehr umfrittenen Gebiet gewidmeten Schulbuchs zu überwinden, nur ein objektives Referat übrig. Er schreibt aus demselben Grunde auch nicht einen Leitfaden, sondern nur ein Hilfsbuch, „das die wichtigsten Voraussetzungen für das Verständnis der Bibel in übersichtlicher Anordnung darbietet, im übrigen aber den Lehrer nicht hindert, den Stoff nach Auswahl, Anordnung und Beurteilung ganz frei zu gestalten.“ Er hat nun, wie anzuerkennen ist, wirklich ein objektives Referat über die Kanons-, Text- und Literaturgeschichte des Alten und Neuen Testaments gegeben, das sich durch maßvolles Urteil auszeichnet und jeden Radikalismus ablehnt. Aber es fragt sich doch, ob, abgesehen davon, daß eine Literaturgeschichte sowohl des Alten wie des Neuen Testaments zu geben, unmöglich ist, weil eben die sicheren Daten über die Abfassungszeiten vieler Schriften fehlen, eine solche Zusammenstellung angesichts der vielen Bearbeitungen, die wir für Unterrichtszwecke bereits besitzen, wirklich noch einem Bedürfnis entspricht, und wir möchten diese Frage verneinen. Bejaht man sie, dann kann der Arbeit des Verf. alles Lob erteilt werden, sie gibt das Notwendige in aller Kürze in klarer Darstellung und guter Form. Wer daher nach einer solchen Zusammenstellung für Unterrichtszwecke sucht, und mit dem Verf. auch das Bedürfnis bejaht, daß auch im Religionsunterricht nur die moderne Betrachtungsweise der Bibel zu gelten hat und in Frage kommen kann, der wird an dem Verf. einen zuverlässigen Führer finden, der ihm die Zusammenstellung des Materials abgenommen hat. Nach meinen Erfahrungen als Religionslehrer genügt es allerdings, gelegentlich diese moderne Betrachtungsweise im Unterricht mit heranzuziehen, und ist es nicht nötig, diese Betrachtungsweise zur Basis und Grundvoraussetzung zu machen. Einmal sind diese Fragen keineswegs endgültig entschieden, und sodann gehören sie vor das Forum der Wissenschaft, aber nicht in die Schule, weil hier die Voraus-

ungen für ihr Verständnis fehlen, und eine Förderung des Für und Wider nicht möglich ist, so nur Ergebnisse überliefert werden können, über deren Richtigkeit das abschließende Wort doch wirklich längst nicht gesprochen ist. Das wirkliche und für die reifere Jugend wirkliche Verständnis der Bibel liegt doch ganz gewiß nicht in den Einleitungsfragen, sondern darin, ihren Inhalt ihr nahezubringen, und zu zeigen, daß sie das Lebensbuch ist, das für die Jugend wie für uns alle unentbehrlich und verpflichtend ist. Das ist das Zentrum, während die Einleitungsfragen an der Peripherie liegen. Geschichtliches Verständnis wollen auch wir erreichen, aber hauptsächlich doch als Heilsgeschichtliches, das die Entwicklung und den Fortschritt der Geschichte der Offenbarung versteht und allen Nachdruck auf den Offenbarungsgehalt der Bibel legt.

Schaefer, Heizingendorf.

Kirchengeschichtliches.

Dr. J., Dr. theol. et jur. et phil., Garnpf., Meß: **Beiträge zum Missionsrecht.** Missionsoberen, Missionare und Missionsfakultäten. Paderborn 1916, S. Schöningh. (VIII, 174 S.) 5,20 M.

Diese Habilitationsschrift (Breslau, Katholisch-theologische Fakultät) ist für die Kenntnis der katholischen Missionsliteratur von grundlegender Bedeutung. In der Hauptsache auf Grund der Entscheidungen der congregatio de propaganda et fide und der päpstlichen Erlasse erhalten wir hier einen genauen Einblick in die rechtliche Stellung der Missionsoberen (apostolische Vikare und Präfekten) und der Missionare und missionierenden Ordensleute, ihre Befugnisse, Verantwortungen, Einordnung in die Hierarchie und gegenseitige Unterordnung. Der II. Teil des Buches über die Missionare bringt auch Berechnungen von missions-theoretischen Fragen über praktische Anweisungen für Missionare. Wir vermissen oft die gründliche biblische Fundierung, wie wir, die Schüler D. G. Warneck's, gewöhnt sind, finden die kanonischen Einzelweisungen ein wenig reichlich (die Missionare sollen nicht zu lange zu Tische sitzen!). Manches Bemerkenswerte ist vom katholischen Standpunkt aus begreiflich. Der Missionar soll nicht zu militär verkehren, damit seine Würde und Autorität nicht leidet, und besonders vorsichtig im Verkehr mit Frauen sein. Offen wird ausgesprochen, daß der Katholik jederzeit auf den Priester als regulären Heilsvermittler angewiesen bleibt. Mit Akatholiken, also auch Protestanten, Disputationen nicht erwünscht. Über die

Ausübung ärztlicher Mission scheinen die Akten noch nicht geschlossen; veranlaßt durch die protestantische Tätigkeit auf diesem Gebiet, ist eine günstige Strömung vorhanden. Aber die Bedenken, den Priester chirurgische Eingriffe machen zu lassen (besonders das „Schneiden und Brennen“), ihm die Arbeit am weiblichen Geschlecht zu gestatten, sind noch nicht gehoben. Wie freilich in der rauhen Wirklichkeit ein Missionar mit einem barmherzigen Sinn sich den entstehenden Notwendigkeiten entziehen kann, verstehen wir protestantischen Missionare nicht ganz. Die Ausführungen über Handel, Unterhalt, wissenschaftliche Betätigung der Missionare, ganz besonders aber die starke Betonung der Heranbildung einer eingeborenen Geistlichkeit sind uns sympathisch. Wir bemerken aber, wie hinderlich die schwere hierarchische Rüstung für die Beweglichkeit der Missionare in der Anpassung an die beständigen wechselnden Verhältnisse in der Mission ist, so wertvoll andererseits die einheitliche Lösung auftretender Fragen durch die einheitliche Propaganda auch sein mag. Seine persönliche Stellung läßt der Verf. zurücktreten; das gibt der Schrift besondern Wert. Sie gibt Einblick in die wirklich normativen Bestimmungen der leitenden Missionsbehörden und erweist das Studium seiner umfangreichen Quellen.

Simon, Barmen.

Wolgast, E., Referendar: Die rechtliche Stellung des schleswig-holsteinischen Konsistoriums.

Ein Beitrag zur Beurteilung des Verhältnisses der Landeskirche zum Staate. (Schriften des Vereins für schleswig-holstein. Kirchengeschichte. 1. Reihe (größere Publikationen), Heft 8.) Kiel 1916, In Kommission bei R. Cordes. (XXIV, 291 S.)

Die Arbeit ist durch den politischen Kampf in und um Nordschleswig, an dem auf beiden Seiten Geistliche beteiligt sind, und in den das Kieler Konsistorium nach der Behauptung der einen Seite „in einer seinem Wesen widersprechenden Weise“ eingegriffen hat, angeregt und will den staatskirchenrechtlichen Zustand Schleswig-Holsteins wie die rechtliche Stellung des schleswig-holsteinischen Konsistoriums untersuchen. Da nach Ansicht des Verf. die historische Methode nur den historischen Tatbestand feststellen kann, also auch nur wieder eine historische Ansicht über die Natur der beobachteten Lebenserscheinung, aber nicht die Erkenntnis ihrer Natur selbst gewinnt, also sehr überschätzt wird, so basiert er seine Untersuchung auf eine philosophische Voruntersuchung, die mit den von Ferdinand Tönnies, Gemeinschaft und Gesellschaft, Grundbegriffe der reinen Soziologie,

2. Aufl. 1912, geprägten Begriffen der Willkür und des Wesenwillens, den beiden Formen des menschlichen Willens, arbeitet. Von der Tatsache ausgehend, daß die rechtliche Natur der Konsistorien überhaupt sehr umstritten ist, indem die einen sie für Staats-, die andern für Kirchenbehörden halten, daß auch über die rechtliche Natur der Landeskirche Unklarheit herrsche (S. 1—26), untersucht er die theologischen (S. 26—39), die sozialen (S. 40—81), die geschichtlichen Grundlagen (S. 83—109) der heutigen Landeskirchen im allgemeinen, wie der schlesw.-holsteinischen im besonderen (S. 110—235) mit dem Ergebnis, daß der Begriff der Landeskirchen wie der schleswig-holsteinischen eben nicht feststeht und daher die dynamische — von der Natur des Staates wie der Kirche ausgehende — wie die historische Methode völlig versagt hätten, da sie eine klare Feststellung darüber, ob die schleswig-holsteinische Landeskirche selbständig sei oder nicht, nicht erzielt haben und auch nicht erzielen konnten, und Niedner (Grundsätze der Verwaltungsorganisation der altpreussischen Landeskirche, Verwaltungsarchiv Bd. 16; die Ausgaben des preussischen Staates für die evangelische Landeskirche der älteren Provinzen, Kirchenr. Abhandlgn v. Ulr. Stuh, Heft 13 u. 14, 1904) sogar konstatierte, „daß die moderne Kirchenpolitik (überhaupt) nicht nach einheitlichem Grundprinzip erfolge, sondern (nur) realpolitisch klug da eingreife, wo ein Bedürfnis sich zeige,“ also die bisherigen Methoden durchaus fehlerhaft seien, da sie den Begriff des „Selbständigen“, der zwischen Staat und Kirche stehe, gar nicht untersucht und klargestellt hätten (S. 235 ff.). Gehe man vom Begriff des Ganzen, der Einheit aus, dann erkenne man, daß es nur zwei Gruppen von Einheitsbegriffen gebe, solche, die von Natur seien, und solche, die die Kunst geschaffen habe, daß der Staat einerseits, die Gesellschaft selber, die absolute Person, die alles Recht bedinge, andererseits der Mandatar der Gesellschaft, also eine künstliche Person sei, daß es für die Kirche dem Staate gegenüber eine Selbständigkeit nur gebe, sofern sie ein Verein sei, die neben dem Staate als Verein stehe. Die Vereine könnten nun selber Ursache ihrer Teile sein — katholische Kirche und Aktiengesellschaften — oder nicht, dann seien sie abhängig vom Staat — Kommunalverbände, und selber Teile des Staates. Sei die schleswig-holsteinische Landeskirche nur im ersten Sinne Ursache der Kirchenteile, dann sei sie gegenüber dem Staate im zweiten Sinne selbständig, also eine Korporation (herrschende Meinung), sei sie aber auch vom Staate im

zweiten Sinne abhängig, so sei der Staat als Verein Ursache ihrer Teile und somit sie selbst ein Teil dieses Vereins „Staat“. Da eine positive Bestimmung fehle, könne diese Alternative nicht aus dem gegenwärtigen Tatbestande der Staatskirchenrechts, sondern nur aus der Entwicklungslinie der schleswig-holsteinischen Landeskirche in der Vergangenheit, in der die Richtung zum Staatskirchentum überwiege, da sie bis zur Einverleibung der Herzogtümer in Preußen reine Staatsanstalt gewesen sei, an der die Dimension in der kritiklosen Zeit vor 1848 nichts ändern entnommen werden. Die schlesw.-holstein. Landeskirche sei also ein Staatsteil, da der Staat die Ursache der vitalen Teile der Kirche sei, und ihr Konsistorium eine Staatsbehörde. „Also ist die schleswig-holsteinische Landeskirche eine Staatsanstalt, ein Staatsdepartement nach dem positiven Rechte der Gegenwart auch heute noch wie sie es seit ihren ersten Tagen . . . gewesen ist, mit Ausnahme jener kurzen Zeit vor 1848, die sie . . . zur privaten Korporation machen wollte. . . . Die rechtliche Stellung des Konsistoriums der schleswig-holsteinischen Landeskirche ist die einer Staatsbehörde — das ist das Resultat dieser Untersuchung,“ S. 283 f. An ihm könne auch nichts das Gegenargument von Theinert (Zur rechtlichen Kennzeichnung des Konsistorial-Synodal-Verfassung der altpreussischen evangelischen Landeskirche, Verwaltungs-Archiv Bd. 16, S. 91) ändern, daß die Kirchengesetzgebung dann notwendig Staatsgesetzgebung sei die aber nach Art. 62 der preussischen Verfassung durch den König und die beiden Kammern ausgeübt werde. Denn dadurch werde kein Kriterium der Selbständigkeit der Kirche im geltenden Recht festgestellt, sondern nur eine Folgerung aus einem Urteil über die Frage der Selbständigkeit gezogen, Gewohnheitsrecht habe aber dem Verfassungsrechte derogiert, also komme dieses bei dem Verfahren in Kirchensachen nicht zur Anwendung. — Es ist verdienstlich, daß der Verf. sich um die Aufhellung der Frage nach der Rechtsnatur des Kieler Konsistoriums wie dem Verhältnis der schleswig-holsteinischen Landeskirche zum Staate bemüht und damit einen wertvollen Beitrag zu der Frage nach der rechtlichen Stellung der evangelischen Landeskirchen geliefert hat. Wir stimmen auch dem Ergebnis, zu dem er gelangt ist, zu, es hätte sich aber auf geschichtlichen Wege gewinnen lassen und muß in erster Linie für jede evangelische Landeskirche auf diesem Wege gewonnen werden. Denn nur auf Grund der geschichtlichen Entwicklung eines Rechtsinstituts kann seine Rechtsnatur erkannt und

gestellt werden, und sie muß die Basis der Untersuchung bilden, während die philosophische Konstruktion nur Hilfskonstruktion sein kann. Wichtig ist, darauf hinzuweisen, daß die Kirchenrechtswissenschaft die sozialen Verhältnisse und Grundlagen vielleicht zu wenig berücksichtigt hat, so kann doch ein Denkschema die Basis bilden, auf der der Rechtscharakter des Rechtsinstituts erkannt werden kann. Denn das Denkschema die Basis, dann wird ja ihm eine Voraussetzung zugrunde gelegt, die dem zu untersuchenden Rechtsinstitut ev. gar nicht paßt, so daß die geschichtliche Entwicklung unter einem ihr gar nicht kongenialen Sehnenkel angeschaut und dargestellt wird. Wir gehen daher gerade umgekehrt, nicht der Begriff, sondern das prius der Untersuchung sein, sondern die geschichtliche Entwicklung muß untersucht werden, um so den richtigen Begriff erst zu gewinnen. Auch der Verf. gewinnt das von ihm fundierte Ergebnis doch tatsächlich auf Grund der Untersuchung der geschichtlichen Entwicklung der schleswig-holsteinischen Landeskirche. So hätten wir den methodologischen Wert der sehr fleißigen und gründlichen Arbeit nicht so hoch anschlagen, wie der Verf. es tut. In diesem Falle stimmt das Ergebnis seiner philosophischen Betrachtung ja mit dem Ergebnis der Untersuchung der geschichtlichen Entwicklung überein, so paßt das vorangestellte Denkschema von Lebenswillen und Willkür, aber nicht vom Begriff, vom reinen abstrakten Denken, haben wir zugehen, sondern den Begriff aus dem geschichtlichen Werden selbst abzuleiten, so daß die Begriffsbildung nicht der Anfang, sondern gerade umgekehrt das Ziel der Untersuchung sein muß. Gewiß sind Kirche und Staat soziale Phänomene, aber nicht in der Erkenntnis des Wesens des Sozialen liegt das Problem, sondern in der konkreten Entwicklung, die das soziale Phänomen durchläuft, sie geht einen ganz andern Weg, als unser abstraktes Denken ihn ihr vorschreiben möchte. Und bei dem Verhältnis der evangelischen Landeskirchen zum Staat liegt doch die Sache so, daß die Ausbildung ihrer Verfassungen von Anfang an sich nicht aus ihrem Wesen und ihrem Wesen gemäß vollzogen hat, sondern daß man im Reformationszeitalter einen Notbau errichtete, den man dann sehr spät wieder da zu bessern gesucht hat, der aber eben doch im wesentlichen Notbau geblieben ist und auf lange hin bleiben wird, da an ein Aufgeben der Staatskirche und Landeskirche gerade unter Erfahrungen des jetzigen Krieges auf keiner Seite gedacht wird. Die evangelischen Kirchenordnungen bis 1555 waren nicht aus dem Wesen

des evangelischen Kirchenbegriffs herausgeboren, sondern Notverordnungen und konnten nichts anderes sein, da der Augsburger Religionsfriede doch den einzelnen evangelischen Landeskirchen erst die reichsrechtliche Anerkennung brachte und die bis dahin erfolgte Entwicklung konsolidierte. Daß damit auch jener Notbau blieb, ist vielleicht zu beklagen, es war aber nach der ganzen Sachlage eben nicht mehr zu erreichen. Es gibt noch heute evangelische Landeskirchen, die jenen Notbau erhalten haben, und die Entwicklung, die auf ihre allmähliche Emanzipation vom Staate geht, schreitet nur langsam vorwärts. Manche halten das für ein Unglück, ob es ein so großes Glück wäre, wenn die Staaten die evangelischen Landeskirchen von sich aus emanzipieren würden, kann dahingestellt bleiben. In der Erkenntnis dieser Sachlage scheint mir die Lösung des Problems eher zu liegen, als in dem Problem des Willens, wie der Verf. meint. Die evangelischen Landeskirchen haben nie das gekonnt, was sie gewollt und dem Wesen des evangelischen Kirchenbegriffs gemäß hätten wollen mögen.

Schaefer, Heinzendorf.

Erbauliches.

Das Alte Testament in religiösen Betrachtungen für das moderne Bedürfnis. Hrsrg. v. Liz. Dr. G. Maier. Gütersloh, C. Bertelsmann.

Maier, G., Liz. Dr.: **Sprüche, Prediger und Hohelied.** Ebd. 1915. (VIII, 122 S.) 3,60 M.

Mit diesem Bande liegt das bekannte Bibelwerk abgeschlossen vor. In sehr guter Auswahl werden die bemerkenswertesten Stellen aus den Sprüchen wie dem Prediger Salomo in der frischen, praktischen Art des Herausgebers betrachtet. Er redet über „Den Weg zur Weisheit“, über „Opferwilligkeit und Geiz“, „Das schöne Geschlecht“, „Tierschutz = Beseitigungen“, vom „Spotten“, der „Leidenenschaft“, von „Gottesfurcht und Königstreue“, vom „wahren Gottesdienst“, „jugendlicher Lebenslust“ u. a. m., und entwickelt so die reiche Fülle von praktischen Lebensgedanken, die in beiden Büchern niedergelegt sind. Mit Recht ist das „Hohe Lied“ nur abgedruckt, denn Maier hat auf seine Betrachtung verzichtet, da die Umdeutung, die ihm die Kirche später gegeben hat, nur „zu allerlei Künsteleien in der Auslegung und zu allerlei Geschmacklosigkeit in der Anwendung der Gedanken geführt hat“ und es „keinen religiösen Gedanken für das moderne Bedürfnis enthält“. Auf den Wunsch der Redaktion füge ich eine

zusammenfassende kritische Besprechung des ganzen Werkes an. Bei den mancherlei Bibelwerken, die wir aus älterer und neuerer Zeit besitzen, war die Herausgabe eines neuen nur begründet, wenn es neue Gesichtspunkte bot und seine Eigenart ihm Daseinsberechtigung verlieh. Beide Vorbedingungen aber sind erfüllt worden, und die sechs Mitarbeiter, die den Herausgeber unterstützten, haben in ihrer Art recht Gutes geleistet. Man mag hie und da etwas mehr Tiefe wünschen, die Ansichten über die Anwendung der Schriftgedanken können verschieden sein: eins wird man immer anerkennen müssen: dem modernen religiösen Bedürfnis kommt die Art, wie der Herausgeber und seine Mitarbeiter ihre Aufgabe auf- und angefaßt haben, sicher entgegen, ohne von dem Ewigkeitsgehalt der heiligen Schrift Wesentliches einzubüßen. Liz. Dr. Maier hat mit seinem Unternehmen Schule gemacht, denn sowohl die Gemeinschaftskreise empfanden das Bedürfnis, ein neues Bibelwerk zu schaffen, wie auch der religiöse und kirchliche Liberalismus. Unter Verweisung auf meine Besprechungen, die ich allen dreien im ThLB. gewidmet habe, glaube ich das Urteil fällen zu können, daß Liz. Dr. Maier die rechte Mitte eingehalten und im großen und ganzen das Richtige getroffen hat. Man kann natürlich im einzelnen vieles anders wünschen, es werden hie und da moderne Schlagworte sogar mit Vorliebe thematisch verwendet; die Sprache Kanaans, die sehr vielen erwünscht ist, reden Herausgeber und Mitarbeiter als moderne Menschen, die für das Bedürfnis moderner Menschen schreiben, nicht. Der Horizont ist weltweit, Engherzigkeit wird man ihnen nicht nachsagen können. Altgewohnte Vorstellungen, die vielleicht mancher vermissen wird, sind aufgegeben, es geht ein moderner Zug durch das Ganze, der des modern positiven Christentums, das sich in diesem Bibelwerk ein sehr beachtenswertes Denkmal gesetzt hat. Man kann über seine Berechtigung, seine Art und seine Ausdrucksmittel sehr verschiedener Meinung sein, immerhin hat es auch in diesem Bibelwerke gezeigt, daß es leistungsfähig und arbeitsfreudig ist. Bis auf Dunkmann sind die Mitarbeiter alle Männer der Praxis, und auch er ist aus der Praxis hervorgegangen. Diese Männer der Praxis haben aber auch unbekümmert um akademische gelehrte Erörterungen für die Praxis geschrieben, und diese ganze Lust der Wirklichkeit, die das Bibelwerk atmet, bedeutet gerade einen seiner größten Vorzüge. Sie haben sich auch alle von der früher herrschenden „erbau-

lichen“ Betrachtung im typischen Sinn des Wortes ferngehalten, wie ich meine, sehr zu Vorteil der ganzen Sache. Sie haben alle das wirkliche Leben vor Augen, und darin und darum kommen sie eben dem Wirklichkeitsfin des modernen Menschen entgegen. Dieses Bibelwerk hat seine sehr bestimmte Eigenart, aber es hält sich ganz fern von jeder Schablone, wie sie früher und nicht immer glücklich angewandt wurde. So gelingt es ihnen oft überrassend gut, das wirkliche Leben, das den biblischen Schriften eignet, zur Darstellung zu bringen und dem biblischen Realismus zu seinem Rechte zu verhelfen, und dabei doch das christliche Lebensideal um so schärfer ausprägen. Und gerade das hat oft gefehlt. Und darum entspricht die Art, wie die Bearbeiter der einzelnen biblischen Bücher ihre Aufgabe gelöst haben, wirklich einem Bedürfnis. Sie stehen im wirklichen Leben und zeigen, daß die Bibel die größte Lebenskraft enthält und darbietet, daß sie den Menschen der Gegenwart in dem Kampf um die Weltanschauung noch immer das Beste zu sagen und zu bieten hat, daß sie die nie versiegende Quelle der Lebensweisheit und richtunggebend auch für eine fromme Lebensführung ist, daß sie weder veraltet noch überholt ist, sondern recht verstanden und angewandt alle Lebensfragen entscheidet. Sie schreiben, wenn ich recht sehe, nicht in erster Linie für Geistliche, sondern gerade für Laien, wenn sie auch gleichzeitig jenen sehr wertvolle Winke geben, wie sie Bibeltunden oder biblische Vorträge halten können. Freilich halten sich die gegebenen Ausführungen auf einer Höhenlage, die eine gewisse Bildung voraussetzt. Aber es ist mir Freuden zu begrüßen, daß nun ein Bibelwerk vorliegt, das man Kreisen, die es vielleicht am nötigsten haben, empfehlen kann, weil es nach Form und Inhalt gerade für sie geeignet ist. Außer dem Bibelwerk meines hochverehrten Lehrers D. Grau war keins erschienen, das jenen Ansprüchen genügt. So füllt das Unternehmen von Liz. Dr. Maier geradezu eine oft empfundene Lücke aus, während für andere Kreise das bei C. Hirsch in Konstanz verlegte Bibelwerk in Betracht kommen dürfte, und die von dem † D. Schiele begründete „Praktische Bibelklärung“ nach ihrer ganzen Art und Anlage anderen dienen will. Das jetzt auch vorliegende „Sachregister“ zu den 15 Bänden des Neuen Testaments erleichtert ebenso die Benutzung des neutestamentlichen Teils, wie es von der Reichhaltigkeit seines Inhalts ein sehr eindrucksvolles Zeugnis ablegt. Dem Heraus-

ber und den Mitarbeitern wie dem Verleger
bührt unser Dank für das schöne Werk, das
geschaffen haben. Schaefer, Heinzendorf.

Vermischtes.

Schaefer, Liane: Deutsche Art. Zeitgedanken
und Streiflichter zu ihrer Förderung. M.-
Gladbach 1916, Volksverein. (96 S.) 1,20 M.
Streiflichter werden geboten, die bald hier-
n, bald dorthin leuchten. Dennoch finden wir
er nicht ein zusammenhangloses Nebeneinander
einzelner Gedankengruppen, sondern ein zwar
annigfaches, aber doch einheitliches Gefüge.
ie wichtigen Fragen der Volksbildung, des
konfessionellen Friedens, der Einheit des Volkes
fahren eine ebenso nüchterne, wie beachtens-
werte und lehrreiche Behandlung. Wie scharf
er Blick der Verf. und wie treffend ihr Aus-
druck ist, zeigt der prächtige Satz über die
Krausenfrage: „Die Mütterlichkeit ist der Zentral-
punkt der Wesensverschiedenheit der Frau von
Mannesart. Es gilt, diese Grundkraft der Frau
vor der Schwelle des Hauses zu leiten, um im
mutterländischen Dienst Wärme auszustrahlen in
den öden Winkel und die heimlosen Seelen.“
uch den so wichtigen Begriff Einheit weiß sie
er Verzerrungen zu bewahren. Einheit ist ihr
icht Schematismus (Einheitschule), sondern ein
rganisches Gebilde, das Besonderheiten nicht
eschließt, sondern geradezu verlangt, um
sch und lebendig zu bleiben. Auch die Mah-
ung zum konfessionellen Frieden verdient ein
utes Echo. Doch wäre es wohl ein vergeb-
ches Bemühen, der katholischen Verf. klar-
machen, daß Gliedner, dessen Werk sie an-
hrt, zwar eifrige Werbearbeit, aber nicht
rimitive Konfessionsverheugung“ treibt. Von
nem harmlosen Gemüt zeugt die Forderung:
Das unwahr und beleidigend ist, muß aus
n protestantischen Lehrbüchern heraus.“ —
immerhin, aus dem Buche spricht eine Stimme,
e es wert ist, gehört zu werden.

Plate, Gelsenkirchen.

**Effoir, M.: Kriegspychologische Betracht-
ungen.** Leipzig 1916, S. Hirzel. (47 S.) 1 M.
Von diesem 37. Heft der Sammlung „Zwischen
rieg und Frieden“ wird jeder dankbar be-
ennen, daß es ihm einen selten hohen Genuß
erschafft habe. Als geistvoller Plauderer be-
achtet uns D., welche psychologischen Beob-
achtungen sich ihm an der Ostfront aufdrängten.
er seinem scharfen, geschulten Blick hat sich so
naches geklärt, was uns verworren und
berspruchsvoll erschien. Was er zu sagen weiß
er die Begeisterung der ersten Kriegszeit und

die dann einsetzende nüchterne Fähigkeit zum
Durchhalten, über die Wunderwirkungen des
angespannten Willens, über die Vereinigung
von Genialität und Korrektheit im deutschen
Wesen, über die geistigen Bedürfnisse des Sol-
daten und seine religiöse Ergriffenheit, über
das eigenartige Wesen des deutschen Gehorsams,
über die seelische Verfassung des Soldaten wäh-
rend des Trommelfeuers und beim Angreifen,
ist so übersichtlich und doch zugleich so tief, daß
der Leser mit steigender Anteilnahme und herz-
lichem Dank dieser vorzüglichen Führung folgt.
Möchten recht viele zu diesem Heft greifen! Es
geht helles Licht von ihm aus.

Plate, Gelsenkirchen.

Chozhky, H.: Geld oder Leben? Ein Buch
für Deutsche. Stuttgart 1916, J. Engelhorn
Nachf. (94 S.) Geb. 2 M. (Selbstausgabe bro-
schiert 1,60 M.)

Ein „Chozhky“-Buch bei „Engelhorn“, dem
Verlag der rotgebundenen Romanbände! Und
der Verf. versteht über sein Thema zu plaudern,
daß man's liest, fast gespannter als einen Roman:
die Geschichte des Geldes ist die Geistes- und
Bildungsgeschichte der Menschheit; Geld ist an
sich kein Wert, aber es ist aufgespeicherte Kraft,
die irgendwie einmal erarbeitet ist und weiter-
arbeiten will, wenn sie nicht schaden soll; somit
ist Geld ein Wahrzeichen von Geist, und ein
ganz echtes. Diese und einige andere Sätze
werden durchgeführt, immer klar und praktisch,
mit tüchtigem Ernst und doch stets in inter-
essantem Plauderton. Um so bedauerlicher ist,
daß schließlich Verf. wieder einige Sätze bringt,
die wenig zum Thema gehören und in ihrer
Kürze mindestens mißverständlich sind, weil sie
in das sittliche und wirtschaftliche Problem nicht
einbringen. Für die uneheliche Mutter fordert
er Schutz: „Mag sie die Gebote der Sitte über-
treten haben, so ist sie doch Mutter, also ein
Heiligtum, noch dazu Mutter unter erschwerenden
Umständen“ (S. 62). Gegenüber der Geburten-
beschränkung des Vaters, der lieber wenige
Kinder gut und standesgemäß erziehen als vielen
zum Leben verhelfen will, schreibt Verfasser:
„Wer hat den Mut, einen solchen ernsten Rechner
der Unsittlichkeit zu bezichtigen?“ (S. 64.) Verf.
will Sozialpolitiker sein. Weiß er als solcher
nicht, daß ethische Probleme nicht mit doktri-
nären Verstandesschlüssen bewältigt werden
können?

Brüßau, Eilsleben.

Orlapp, R.: Dem Deutschtum eine Gasse!
Dresden-A., o. J., B. Sturm. (159 S.) 2 M.

Außer einer Reihe von anspruchslosen Reise-
bildern aus den Hauptländern Europas enthält
die Schrift, deren Verfasser offenbar Österreicher

ist, einige vor dem Kriege geschriebene Aufsätze über Österreichs Zukunft: Anschluß aller germanischen Staaten an die „Vereinigten Staaten von Deutschland“, Zusammenfassen der österreichischen Länder auf alter deutscher Zentralverwaltungsgrundlage, befreit von den Übergriffen der Klerikalen usw. Als österreichisches Stimmungsbild eine interessante Schrift, welche aber die politischen Probleme im Nachbarstaate nicht von ferne erschöpft, geschweige löst.

Brüßau, Eilsleben.

Dies und Das.

Als nunmehr schon in 10. Auflage erschienen, sei zunächst D. P. Mehlhorns, Leipzig, „Kirchengeschichte für höhere Schulen“ (L., J. A. Barth, 104 S., geb. 1,10 M.) genannt, unter gleichzeitiger Verweisung auf die früheren Besprechungen ThLB. 1904, S. 195; 1910, S. 253, und mit dem weiteren Bemerk, daß auch die neue Auflage wieder die vielfach bessernde und verdeutschende Hand des bekannten Verf.s aufweist und so auch weiterhin als „dem Lehrer ein dankenswerter Anknüpfungspunkt seines Schulvortrages, dem Schüler ein willkommener Stützpunkt des Gedächtnisses“ sich darbietet.

Sodann liegt eine weitere Folge von Kriegsandenken von Dr. Conrad, Berlin, vor, „Halte, was du hast!“ betitelt (Berlin, M. Warnack, 48 S., 0,50 M.); sie alle gestimmt auf den schweren, ernsten Gedanken des dritten Kriegsjahres, aber sie alle auch immer wieder ausklingend in das: Herr, stärke uns den Glauben; hilf uns überwinden, durch dich allein überwinden wir. Einer weiteren Empfehlung bedarf im übrigen das Heftchen wahrlich nicht.

Endlich nenne ich das Sonntagsbüchlein für deutsche Soldaten (Hbg., Rauhes Haus, 32 S., 0,10 M. Partiepreise!), von D. M. Hennig dargeboten, das in Spruch und Lied, in Erzählung und biblischer Betrachtung unseren sonntagslosen Soldaten im Felde etwas Sonntagsfrieden und -freude vermitteln möchte und in der Tat zu stiller, geeigneter Sonntagsfeier wohl geeignet ist.

Eingegangene Schriften.

Alle nicht zur Besprechung kommenden Schriften werden an dieser Stelle vermerkt. Eine Verpflichtung, Schriften, die nicht ausdrücklich von ihr verlangt sind, zurückzusenden, kann die Redaktion nicht übernehmen.

Grünweller, A.: Grundlinien u. Hauptmittel d. christlichen Jugenderziehung in Schule u. Haus. Vortrag. Elberfeld-Sonnborn 1916, St. Burghard. (23 S.) 0,25 M. Oels, Pfr., Würgsdorf (Kr. Bolkenhain): Die Fucht! Ein Büchlein für werdende, gewordene u. gewesene Soldaten. 81—115. Tausend. Selbstverlag. (36 S.) 0,20 M. Partiepreise. (Dgl.

S. 186.) Jernick: Büchse pur. Rückblick auf 25 Jahre Berlin-Friedenau, o. J., Gognersche Mission. (16 S.) 0,25 M.

Bücherschau.

Theologie. Baumgarten, O.: Politik und Moral (V, 179 S.) ThL, Mohr. 3,00. Eberhardt, P.: Von der Möglichkeit u. d. Notwendigkeit d. reinen Religion. (69 S.) Go., Perthes. 1,20. Heim, K.: Glaubensgewißheit. Untersuchungen üb. d. Lebensfrage d. Religion. (IV, 200 S.) Hinrichs. 3,80. Jelke, R.: Das Problem d. Realität u. d. christl. Glaube. (X, 248 S.) L., Deichert. 5,50. Loofs, Fr.: Wer war Jesus Christus? Für Theologen u. d. weitere Kreis gebildeter Christen erörtert. (XII, 255 S.) Hl., Niemeyer. 4,40.

Ergetische Theologie (Bibelwissenschaft). Ahrens, W.: Hebräische Amulette m. mag. Zahlenquadraten. (19 S.) B., Lamm. 1,00.

A. T. Merz, E.: Die Blutrache bei den Israeliten (IV, 137 S.) L., Hinrichs. 3,60. Nibel, J.: Geschichte Israels vom Erlös Christus. (72 S.) Mtr., Alchendorf. 1,00. Zellingner, J.: Die Genesishomilien des Bischof Severian v. Gabala. (V, 128 S.) Ebd. 3,40.

H. T. Soiron, Th., O. F. M.: Die Logia Jesu. (VI, 174 S.) Mtr., Alchendorf. 4,60. Stettinger, G.: Engel u. Maffen-Seelsorge im N. T. (173 S.) Wien, Selbstverlag. 4,80. Zahn, Th.: Die Urtausgabe d. Apostelgeschichte des Lukas. (V, 401 S.) L., Deichert. 15,00.

Historische Theologie. Neß, B.: Die theolog. Schule d. morgenl. Kirchen während d. sieben ersten christl. Jahrhunderte in ihrer Bedeutg. f. d. Ausbildg. des Klerus (III, 112 S.) Bonn, Hanstein. 1,50. Sachau, Ed.: Vor Christentum in d. Persis. (23 S.) B., Reimer. 1,00. Bickel, E.: Das asket. Ideal bei Ambrosius, Hieronymus u. Augustin. (38 S.) L., Teubner. 1,50. — Bibliothek der Kirchenwörter. Kempten, Kösel. XXVII. Johanne Chrysostomus. IV. Bd. Kommentar z. Evangelium des Matthäus. Aus d. Griech. überf. v. J. Chr. Baur. O. S. B. 4. Bd. 6 Bücher üb. d. Priesteramt. Aus d. Griech. über u. in e. Einleitg. neu besprochen u. gewürdigt v. A. Naegle (V, 251 S.) (27. Bd.) 5,00. Corpus reformatorum. Vol. 96. [3. Hg.] 58. Hg. [d. Gesamtwerkes]. L., Heinsius Zwingle, H., sämtl. Werke. Unt. Mitwirkg. d. Zwingle Vereins in Zürich hrsg. v. F. Egli, G. Finsler u. A. Köhler. 9. Bd. Zwinglis Briefe. 3. Bd. 3. Hg. (S. 161—240. (Vol. 96. 3. Hg. 58. Hg. d. Gesamtwerkes.) 3,00. Martynologium. Das römische, erstmals hrsg. v. Papi Grego XII., neu durchgeg. unter Urban VIII. u. Clemens X., vert. u. verm. v. Papi Benedict XIV., neu hrsg. unter Pap Pius X. Einzig genehmigte überf. ins Deutsche nach d. typ. vatikan. Ausgabe vom J. 1914. (476 S.) Regensburg, Pustet. 6,50.

Praktische Theologie. Bezzeel, H.: Dienst u. Opfer Epistelpredigten (Alte Perikopen). 1. Die festliche Hälfte (8. 381 S.) L., Dörffling & Franke. 6,00. Hoffmann, J.: Leben im Licht. Ausgewählte Predigten. (IV, 156 S.) L., Deichert. 2,00. Eijenberg, C.: Zwölf Feld-Predigten (IV, 56 S.) Ma., Elwert. 0,60. Eijenberg, W.: Unsere Vater im Himmel. (44 S.) Ebd. 0,50. Schmidt, M.: J. Heroldsdienste Christi. Predigten. (III, 188 S.) B.-Lichter, selbe, Rung. 2,60. — Kälker, G.: Der Siegeslauf der Religion Christi. (XII. im 8. Schüll., Apostel- u. Kirchen-geschichte u. Katechismus.) (VIII, 140 S.) Dr., Buhle. 1,80. Muthesius, K.: Der Aufstieg d. Begabten u. d. Berufs-laufbahn d. Volksschullehrer. (24 S.) B., Union, Zweite niederlassung. 0,60. Natop, P.: Die Einheitskirche. (17 S.) Ebd. 0,40. Penzig, R.: Der Religionsunterricht einst, jetzt u. künftig. (III, 159 S.) B., Reimer. 2,40. — Herwegen, J.: Das Kunstprinzip d. Liturgie. (47 S.) Bad., Junfermann. 0,60. Hegele, E. u. H. Lang: Männerchoralbuch im Anschluß an d. württemberg. ev. Choral- u. Gesangbuch. 1912. (IV, 160 S.) St., Neigler. 2,25. Irrgang, B.: Choralbuch zu d. deutschen ev. Gesangbuch f. d. Schützgebiet u. das Ausland. (III, 89 S.) B., Mittler & Sohn. 3,00. — Grundemann, R.: Unser heimatl. Missionswesen. (VII, 110 S.) L., Hinrichs. 1,50. Schumann, C.: 25 Jahre Berliner Mission in Deutsch-Afrika. (1891. 1916.) (62 S.) B., Ev. Missionsgesellschaft. 1,00. — Hilbert, G.: Kirchliche Volksmission. (55 S.) L., Deichert. 1,00. Pappritz, F.: Evangelisches Mündtum. (68 S.) L., Deichert. 1,80. Schreiber, A. W.: Deutsche Kriegsgefangenen-Seelsorge. (63 S.) B., Zilleßen. 1,00.

Zeitschriftenchau.

Philosophie. Siebig: Die Philosophie des Krieges. (ZevR. 8.) Kessler: Religionsphilosophie d. Neukantianismus. (Ebd.) — L.: Nießche. (RK. 40 ff.) — Siebig: Das sie. (Ez. 9.) Frickhe: Gehoriam. (ZevR. 8.) Kager: as rig. Erlebnis u. die Phantasia. (ChrW. 41.) Steinart: r Sinn. (ChrW. 37.) — Sprengler: Das Religions- oblem im neueren Drama. (AZ. 17 ff.)

Theologie. R.: Weshalb wir Theologen uns so wenig t der Naturwissenschaft auseinanderlegen. (ChrW. 38.) — ankmann: Christentum und Volkstum. (EK. 38 ff.) Engel: Christ und Vaterland. (DS. 12.) Lauerer: ierkrieg u. Christuskreuz. (EK. 37.) Meinhold: Krieg Religion. (ZevR. 1.) Schlegelmiehl: Der Krieg und e Sünde. (R. 40.) — Bonus: Der Geist Luthers erwacht. (hrW. 39.) Borchert: Zur Selbstbestimmung der Kirche d. Kriege. (PU. 10 ff.) Brookes: Religionsmischung: eutsche Religion? — „Deutsches Christentum“. (PU. 10 ff.) ennigsbörf: Der Geistes- u. Glaubenskampf während s Krieges. (DS. 12.)

GG. 1916, 10: Sellmann: Menschengestalt u. Menschen- d. Schuler, W.: Des Adels Blaupaper. Pfennigs- ngf, O.: Volkskirche u. Stände. Arnold, E.: Nießches- ng mit Gott. Kuhaupt, W.: Weltkrieg und Welt- schauung. Jacobsköttler: Tagebuchblätter e. Daheim- liebenen. u. a. — RK. 5. 1916, 9, 10: Grützmacher, J.: Die alt- u. neuprotestant. Auffassung von der Kirche. öhmer, H.: Die Kirche von England u. der Protestantis- us. Walther, W.: Die Konkurrenten des Bibelüberset- zers bis 1523. Wohlenberg, G.: Wer war das blut- ige Weib? — Grützmacher, R. H.: Die alt- u. neuprotestantische Auffassung von der Kirche. Walther: Die Konkurrenten des Bibelübersetters Luther bis 1525.

Eregetische Theologie (Bibelwissenschaft). Siebig: „geheistrene“ Judentum. (ChrW. 38.)

A. T. Boehmer: Wirklichkeit des Propheten Jesaja. (ZevR. 8.) Knaak: Des Propheten Jesaja Säckelsbuch. (E. 7 ff.) — Warnock: Kampf mit dem Heidentum im en Bunde. (AM. 10.) — Leipoldt: Aquila als Über- e des A. T. (ThEBl. 20.)

N. T. Linde: Lukas, Pseudo-Markus u. d. Pilatus- ten. (PrM. 10.) — Mäklinberg: Die treibende Kraft d. Seelsorge d. Apostels Paulus. (De. 9 f.) — Lang: Zur enart d. Joh.-Evgl. (RK. 39.) Der Hebräerbrief. (RK.) E. Seur: Der erste Petrusbrief. (Hochweg 1916.)

Historische Theologie. Boehmer: Das älteste Datum e Eisleber KG. (Stud. 10.) — R.: Luthers Romfahrt. (hrW. 40.) Sattler: Schleiermacher u. die Heidenmission. (M. 9 f.) — Apfelfeldt: Joh. Gerhard, ein protestant. edenwarter. (PrM. 10 f.) Richter, J.: Bonifatius, der oßel d. Deutschen. (EM. 10.) Richter: E. M. Arnold. (ZevR. 8 f.) r: K. E. Knob, der Sänger der Sehnsucht. (S. 51.) — Grützmacher: Literarische Vorboten d. Refor- tionsjubiläums 1917. (EK. 40.)

Systematische Theologie. Schubring: Die Lehre v. Bedingungen des Gemeinschaftslebens. (ChrW. 37.)

Praktische Theologie. Plate: Woran kann die Pre- t der Friedenszeit bei den Heimkehrern anknüpfen? (e. 9.) — Emlein: „Du sollst“. (MeuR. 8 f.) Siebler: am allen Kreaturen“. (PU. 10 ff.) Gutzke: „Erlöst, orben — Blute — Sterben“. (De. 10.) Lieberknecht dorne Blaueaufassung im ländl. Konfirmationsunterricht. (S. 9.) Mahr: Der ländliche RIL. (MeuR. 8 f.) Scherer: eiterwegs RIL. (Ebd.) — Blumenthal: Musikalische andlung d. Kirchenliedes im RIL. (ZevR. 8.) Saut: m Unterricht in d. Glaubenslehre. (ZevR. 1.) Janisch: r Krieg in der Schule. (De. 11.) Steinbeck: Die Lehre d. Taufe im RIL. (De. 8.) — Braune: Das Kirchenbuch egl. protest. Gemeinden in Baden. (EK. 40.) — Alten- rff: Ein neues Glockenläutesystem. (EK. 38.) Kastan: rchliche Volksmission. (EK. 39.) Schlatter: Kirche oder eindenheusch? (RK. 39 f.) Witte: Besondere Aufgaben Kirche an der Arbeiterkirche nach dem Kriege. (De. 10.) ecke: Kirchliche Denkmalspflege. (PrPfA. 2.) — Sippel: iegsbefunde. (De. 9.)

DDK. 1916, 12: Glock, G.: Der Marburger Dorf- hentag vom 26. 27. Juni. Formann, R.: Ortsge- schichte- ses Studium u. Ortsgeschichte. Schremmer, W.: Das usische Soldatenlied. Heymann: Zur Frage des Lebens- fies. Bürger, R.: Die Gottesprobe an den Daheim- liebenen. Drüner, H.: Kriegs-Andachtsfunde. Klachre, Abendmahlsvorbereitung für e. alten Bauern. Bluth, Der Kriegsbeschädigte auf dem Pfarrhofe. Weidlich,

P.: Erntedankfestguth aus der Heimat. Lindner, W.: Zur Kriegererhebung. u. a. — MGK. 1916, 9, 10: Mehl, O. J.: Zwei Kirchenlieder Pl. 107, 2. Kor. 6, 4—10. Spitta, Fr.: Der Gottesdienst als liturgische Einheit. Michaelis, O.: Aus der kathol. Welt. Wufmann, R.: Historik, Ästhetik, liturgik u. Badische Kantate. Kühner, K.: Arthur Kampf. Reil, J.: Neuere u. neueste Paramentik. Smeno, J.: Zwei Konfistorialverfügungen über gottesdienstliche und kirchenmusikalische Fragen. Wallenfels: Kriegergräber u. Soldatenfriedhöfe. Diehl, W.: Der Taufengeltritt zu Grünberg (Oberheffen). Spitta, Fr.: Mar Reger u. die MGK. Altenoborf, H.: Kirchenzeugen. Keller, H.: Musikalische Abendandachten u. a. Trümpelmann, M.: Erntedank. Becker, A.: Treuer Wächter Israel. — MP. 1916, 1.: Herzog: Suchtlosigkeit. Wüster: Eogl.-kirchl. Jugenopfle im Verhältnis zu sonstigen Jugen- beistellungen. Foerster, E.: Inhalt des eogl. Pfarramtes. Steiner: Aus e. Kriegspredigt über das Heidentum Jesu. Schöllkopf: Kirche u. Kirchliches Amt in A. Schlatters Ethik. u. a.

Außere u. Innere Mission. A. M. Und die Christen in neutralen Ländern schweigen dazu! (AM. 8.) — Burckhardt: Heimatische M.sarbeit während des Krieges. (EMM. 10.) Kriele: M. der amerikan. Baptisten unter den Berg- u. Waldstämmen in Bama. (AM. 8.) Nagel: Verteidigung des Konfuzianismus gegen das Christentum. (EMM. 10.) Nitsch: Aus der Neukirchener M.sarbeit auf Java. (EM. 10.) Rhiem: Indische Senanagestalten. (Ebd.) Stange: Die Indische M. in ihren nationalen Zusammen- hängen. (AM. 9 f.) Wagner: Süd-Mias. (EM. 10.) r: Die Aufstandsbewegungen unter den Uraos in Chota Nagpur u. Bhutan. (AM. 8.)

JudM. Schaefer: Bebeutg. des Weltkrieges für die Judenfrage u. die Judenmission in Deutschland. (AM. 9 f.) J. M. v. Bezzel: Mahnungen an die J. M. (AM. 52.) Petri: Christentum u. Liebestätigkeit. (AG. 1.) — Haus- kamp: Kampf gegen d. Alkohol während des Krieges. (EK. 38 cf. ZevR. 1 Schuler.) Hildebrand: Kriegs-Schubliteratur. (R. 36.) Risch: Bibelverbreitung in Deutschland während des Krieges. (EK. 38.) Stange: Die deutschen Soldaten- heime als Tat der ev. Kirche. (PBl. 1.)

Aus Kirche, Welt u. Zeit. Siegel: An d. Schwelle des 3. Kriegsjahres. (PrM. 10.) — Flemming: Deutsche Zukunft u. deutsche Schule. (ChrW. 41.) Foerster: Der Zwiespalt in der Kirche u. ein Versuch seiner Lösung. (ChrW. 40.) Herrmann: Söllners Reformvorschl. (ChrW. 39 cf. EK. 40 f.) Söllner: „Vordwärts im alten Glauben!“ r: Erhaltung d. deutschen Volkskraft durch Rückkehr zum Christentum. (AG. 51.) — Perthes: Vorbereitung der Abiturienten von Realgymnasien u. Oberrealschulen zum Studium d. Theologie. (R. 40.) — Heil: Kriegsheimstätten u. sittliches Leben. (Hochweg 11.) Strathmann: Die geistige Pflege d. Truppen im Felde. (EK. 41.) Stier: Volksvermehrung. (ChrW. 37.) r: Deutsche Rückwanderung. (AG. 51.) — Eberhard: Die großarabische Bewegung als ein Glied im Geschehen d. Gegenwart. (R. 38.) Eber- hard: Kriegsbilder aus dem jüdischen Jerusalem. (AG. 2.) Siebig: Der Weltkrieg in jüdischer Beleuchtung. (ChrW. 40.) Genähr: Deutsche Kultur in engl. Beleuchtung. (EK. 41 ff.) Krämer: Italien u. Frankreich im Lichte ihrer Philosophie. (Hochweg 12.) Milgten: Von der relig. Wiedergeburt in Frankreich. (R. 39.) r: Die romanische Freimaurei u. der Weltkrieg. (AG. 1.) 3: Verhältnis d. Schweiz 3. Deutschland im Weltkrieg. (EK. 37.) — Baum- garten: Bad Boll. (ChrW. 37.) Dittmar: Zur Kalenber- reform. (ChrW. 41.) Heimbach: World Conference on Faith and Order. (R. 39.)

DE. 1916, 10: Rauch, L.: Erntedank. Eger, R.: Das gottesdienstl. Gebet in der evang. Kirche der Gegenwart. Gombel, R.: Naturmacht oder sittliche Macht? Dose, H.: Mein Pantheismus. Schian, H.: Bahrs Roman „Himmel- fahrt“. *Kleinere Beiträge:* Eibach, R.: Geäußerter Volks- glaube? Schian, M.: Herm. Bahrs Roman. *Chronik:* Tatsachen gelten, nicht „Doktrinen“. Tatsachen in der poli- tischen Entwicklung. „Doktrinen“ in der Erörterung der Friedensziele. Tatsachen im kirchlichen Leben: D. Söllners Vortrag auf der Augustkonferenz.

Wichtigere Besprechungen.

Philosophie. Messer: Geschichte der Philosophie im Altertum und Mittelalter. (ThEBl. 20 Eiert.) Lempp: Friedrich Schiller. (Ebd. 21 Schneidemann.) Reiner: Fr.

Niebsche, der Immoralist u. Antichrist. (Ebd. 19 Grünmacher.)
Schwarz: Imm. Kant als Pädagoge. (ThLz. 18 f. Buchenau.)
— Begier: Das menschliche Wollen. (AL. 15 f. Katann.)
— Roeder: Urkunden z. Religion d. alten Ägypten. (ThLz. 18 f. Wiedemann.) Schröder: Ärtliche Religion. (ThLz. 18 f. Kauffmann.) — Trine: Vom köstlichsten Gewinn. Neubau des Lebens. (AL. 15 f. Katann.) — Wobbermin: Die rlgspychologische Methode in Rlgswissenschaft u. Theologie. (ThLz. 20 Jhmels.)

ThR. 1916, 8. 9: Mayer, E. W.: Zur Rlgspychologie. (Beth: Religion u. Magie bei d. Naturvölkern. Söderblom: Werden des Gottesglaubens. James: Die rlg. Erfahrung in ihrer Mannigfaltigkeit.)

Theologie. Seeberg: Ursprung des Christglaubens. (AL. 17 f. Herkloß.) — Dunkmann: Idealismus oder Christentum? (AL. 17 f. Spann.) Salke: Des deutschen Volkes Christentum. (ThLz. 19 Bürckstümmer.) Graue: Was muß unsere Kirche in diesem Kriege lernen? (ThLz. 19 Jahn.)

Ergetische Theologie (Bibelwissenschaft). Kohl-Wahinger: Antike Synagogen in Galiläa. (ThLz. 18 f. Eickmann.)

A. T. Dahse: Textkritische Materialien z. Hegateuchfrage. (AL. 15 f. Rieber.) — Buttenwieser: The prophets of Israel. (AL. 16 f. Schlögl.) — Peberßen: Der Eid bei den Semiten. (Ebd. Döller.)

ThR. 1916, 8. 9: Nomack: Religionsgeschichte Israels. (König: Geschichte der alt. Religion. Kittel: Geschichte des Volkes Israel. Koehsler: Gerechtigkeit Gottes bei d. voreril. Propheten. Jahn, G.: Über d. Gottesbegriff der alten Hebräer. v. Glasenapp: Jahoismus als Gottesvorstellung. Kauffsch: Die Philosophie des A. T. Meißel: Einheitlichkeit der jüdischen Eschatologie. u. a.)

N. T. Plözl-Auniger: Markus-Evgl. (AL. 15 f. Fischer.) — Dubowj: Clemens v. Rom über die Reise Pauli nach Spanien. (AL. 17 f. Fischer.) Karge: Babylonisches im N. T. (AL. 15 f. Steinmeyer.) — Benz: Jesu Stellung z. a. t. Gesetz. (AL. 17 f. Steinmeyer.) Kögel: Der Zweck der Gleichnisse Jesu. (ThLz. 13 f. Fiebig.) Lütgert: Johanneische Christologie. (ThLz. 21 Leipold.) Weiß: Paulus u. seine Gemeinden. (ThLz. 18 f. Bauer.)

Historische Theologie. Batifoll: La Paix Constantienne et le Catholicisme. (ThLz. 18 f. Krüger.) Dehio: Innocenz IV. u. England. (AL. 17 f. Schneidergruber.) Schroers: Untersuchungen z. d. Streit Friedrichs I. mit Hadrian IV. (ThLz. 21 Bonwiesch.) — Naegle: K. Böhmens. (ThLz. 18 f. Loesche.) — Brückner: Die Wahrheit über die Slavenapostel. (AL. 15 f. Tamek.) v. Schu-

bert: Die sog. Slavenapostel Konstantin und Methobius. (ThLz. 20 Bonwiesch.) Fischer: Das Evangelium in Egypten. (ThLz. 18 f. Loesche.) Holzknecht: Urrprung d. Reformideen Jolefs II. auf kirchlichem Gebiete. (ThLz. 18 f.) Brandt: Eads Predigtstätigkeit. (AL. 17 f. Steinmeyer.) Raak: Demetrius Kypnos als Verteidiger u. Überieger d. hl. Thomas. (ThLz. 21 Dager.) — Kraß: Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels u. die dñsch. Jesuiten. (AL. 17 f. Benz.) Seeberg: D. Alfr. Seeberg. (ThLz. 20 Peters.) — Herpe: Das Wesen der Kirche nach d. Voraussetzungen des jungen Schleiermacher. (Ebd. 21 Günther.) — Preuß: Das Bil. Christi im Wandel der Zeiten. (ThLz. 18 f. Stuhlfauth.) — Bibliotheca reformatoria Neerlandica X. (ThLz. 18 Köhler.) M. Luthers ausgewählte Schriften. (ThLz. 18 Preuß.) Glas: Die K. des Gelasios von Kasaria. (AL. 17 f. Tomek.) Singer: Dekretalienammlung des Bernardus Compostellanus antiquus. (ThLz. 18 f. Fischer.)

ThR. 1916, 8. 9: Fischer: Zur K. des abendländisch. Mittelalters. (Kern: Gottesgnadentum u. Widerstandsrecht im früheren Mittelalter. Köhler: Kezerpolitik d. deutsch. Kaiser u. Könige in den Jahren 1152–1254. Tilemann: Zur Individualität des Franziskus v. Assisi. Dehio: Innocenz IV. u. England. Kern, Sr.: Humana civilitas (Dante-Unterjuchung). Hefele: S. Petrarca. Hauri: Joh. Hus. Haffe: Nikolaus v. Kues. Schnizer: Savonarola als Erzieher u. Savonarola als Erzieher. Schnizer: Savonarola im Streit mit f. Orden. Schairer: Das rlg. Volksleben am Ausgang des Mittelalters nach Augsburg. Quellen. Kahlenbeck: G. Bruns.)

Systematische Theologie. Lippert: Gott. (ThLz. 21 Lemme.) Neeser: Le Probleme de Dieu. (ThLz. 18 f. Lohstein.) Seeberg: Ewiges Leben. (Ebd. Thleme.) Speemann: Die unsichtbare Welt. (ThLz. 19 Sänker.)

Praktische Theologie. Udele: Die moderne Dorfpredigt. (AL. 17 f. Dorfmann.) — Gros: Lebenswerte aus d. Gebiete des Wissens u. Glaubens. (ThLz. 20 Säubert.) Zeitfragen der engl. Pädagogik I, 7–10. (ThLz. 21 Bürckstümmer.)

Predigten und Erbauisches. Cordes: Kriegsbron. (ThLz. 21 Münchmeyer.) Mayer: Das A. T. in religiö. Betrachtungen. (ThLz. 18 f. Nierbergall.)

Mission, äußere u. innere. v. Bezze: Pflicht und Recht der J. M. (ThLz. 18 f. Knoke.) Löhr: Beiträge z. Missionsrecht. (ThLz. 21 v. Schwarz.)

Aus Kirche, Welt u. Zeit. Grentrup: Problem der Rassennischung in d. deutschen Kolonien. (ThLz. 18 f. Nierbergall.) Hoeber: Der Papst u. die römische Frage. (ThLz. 20 Schornbaum.)

Inhaltsverzeichnis.

Becker, Deutsche Art	281
Bohnstedt, Bibl. Lehrbuch	276
Conrad, Halte, was du hast	282
Dannholz, Im Banne des Geistesglaubens	271
Dessior, Kriegspychol. Betrachtungen	281
Fleischmann, Alttest. Lyrik	274
Gunkel, Esther	274
Haas, Die Seele des Orients	272
Heuß, Hilfsbuch	276
Horten, Entwicklungsfähigkeit des Islam	272
Jaspis, Koran und Bibel	273
Johann, Geld oder Leben?	281
Löhr, Beiträge zum Missionsrecht	277

Mandel, Christliche Versöhnungslehre	265
Mayer, Das Alte Testament	279
—, Sprüche, Prediger, Hohelied	279
Mehlhorns Kirchengeschichte	282
Meinert, Gleichnisse Jesu	274
Orlopp, Dem Deutlichkeit eine Gasse!	281
Sonntagsbüchlein für deutsche Soldaten	282
Theologische Arbeiten	273
Titus, Naturwissenschaft	270
Urbach, Erkenntnistheoretischer Bemerk.	271
Weiß, Ergetisches zur Irrtumslosigkeit	275
Wolgaß, Rechtl. Stellung d. schlesw.-holst. Konfistoriums	277